

موجز المقالات

تعریف: محمد الخازن

أربع نقاط حول القرآن

حجۃ الإسلام هادي مرّوی

يشتمل القرآن الكريم على وجوهٍ كمالية مختلفة من بينها الحروف المقطعة، وهذه الحروف مليئة بالأسرار التي أُسْتَوْدِعُ الأئمَّةُ الْأَطْهَارُ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ مفاتيحها، كما أنَّ رَسُولَ اللهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَآلُهُ وَرَبِّهِ يَسْتَخْرِجُونَ اسْمَ اللهِ الْأَعْظَمَ مِنْ هَذِهِ الْحُرُوفِ الْمُقْطَعَةِ. وَبَنَاءً عَلَى آيَةٍ «مِنْ عِنْدِهِ عِلْمُ الْكِتَابِ» فَإِنَّ رَسُولَ اللهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَالْأَئمَّةُ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ يَأْتِيُهُمُ الْعِلْمُ يَبْطُونُ الْقُرْآنَ فِي لِيَالٍ الْقَدِيرِ.

كما إنَّ القرآن يشتمل أيضًا على معارفٍ توحيديةٍ عديدة، من جملتها البداء وحقيقة البداء هي أنَّه اختيارٌ كاملٌ غير محدودٍ في الالاتناهي الإلهي، أي القدرة على إيجاد المعدوم وإعدام الموجود.

وإنَّ القرآن هو كلام الله تعالى، وكلَّ كلامٍ يصلح أداؤه لمعارة المتكلِّم به. إنَّ القرآن هو معلمٌ رَسُولَ اللهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَالْأَئمَّةُ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ وَيُوجَدُ فِي الْقُرْآنِ عِلْمُ الْعَوَالِمِ الْأُخْرَى مُثْلَ الْمُلُوكَ وَالْأَنْوَارِ وَالْأَرْوَاحِ وَالْأَشْبَابِ وَالْذَّرِّ وَغَيْرُهَا وَعِلْمُ الْقُرْآنِ عِلْمُ الْعِلُومِ جَامِعَةٌ مُجَمَّلَةٌ، تَقْعُدُ مُهِمَّةً تَفْصِيلُهَا عَلَى عَاتِقِ أَهْلِ الْبَيْتِ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ، وَبِمَا أَنَّ الْأَئمَّةَ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ لَمْ يَجِدُوا فَرْصَةً وَمَجَالًا

لأعمال إمامتهم وقيادتهم وتبينهم لهذه العلوم بالتفصيل، فإنّ القسم الأعظم من العلوم القرآنية لا يزال مطويًّا.

إنّ العلوم القرآنية تختلف كثيراً عن العلوم البشرية التي من جملتها العلوم الفلسفية و تتولّى هذه المقالة الإشارة إلى بعضٍ من موارد هذا الاختلاف.

بحث في الناسخ والمنسوخ

الأستاذ الدكتور غلام حسين تاجري نسب

يعتبر موضوع الناسخ والمنسوخ من المباحث المعقدة في العلوم القرآنية، وقد تم تناوله في الفقه وأصوله أيضاً، بل عُد العلم به من مستلزمات التصديق لمناصب القضاء والإفتاء.

وقد أشارت المقالة إلى معاني النسخ والمنسوخ الواردة في المعاجم اللغوية، وإلى استخدام الكلمة النسخ في أربع آياتٍ قرآنية بمعنى (التشبيث والاستنساخ) و(الاستبدال) و(الإِزالة)، كما تناولت المقالة بالبحث والنقד بعضاً من الآراء التفسيرية الواردة في تفاسير أهل السنة.

إنّ موضوع الناسخ والمنسوخ قد بيّنته الروايات وأحاديث أهل البيت عليهم السلام، كما يستخدمان في الفقه والتفسير أيضاً.

وقد ذكر كاتب المقال كتب وآثار علماء الشيعة وأهل السنة التي تناولت موضوع النسخ بصورةٍ مجملة، وبحث هذا الموضوع من زاويتين: أولاهما النسخ في الأديان السابقة، والثانية باعتباره حكماً من أحكام الدين الإسلامي.

كما تناول بالبحث الشبهات التي تثار حول النسخ وعوامل ظهوره في الدين الكامل، وأوضح العلاقة بين الحكم والتلاوة في النسخ وفقاً لمصادر أهل السنة، وطرق إلى أربع طرق لمعرفة الناسخ والمنسوخ.

نهاية سنوات الضباب قراءة جديدة لواقعة يوم الدار

الاستاذ الدكتور مهدي الدشتني

تؤكد العديد من كتب السيرة و التاريخ و الحديث على إخفاء رسول الله ﷺ بعثته بالرسالة لمدة ثلاثة سنوات اكتفى فيها بالدعوة السرية، وأنه لم يظهرها إلى العلن إلا بعد نزول آيات من القرآن تأمره بإظهار الدعوة.

يؤكد هذا التحقيق على أنّ أصل الدعوة إلى التوحيد والنبوة كانت علنية قبل هذا اليوم (يوم الدار)، وأنّ الذي كان مخفياً طوال هذه المدة هو موضوع ولاية ووصاية أمير المؤمنين علیه السلام، وفي سبيل إثبات رأيه هذا يشير الكاتب إلى بعض المطالب الخاصة بحياة الرسول وفترة نبوته و رسالته مع التأكيد على بداية نزول القرآن الكريم وشروع إنذار الأمة العلنى وإعلان أمر خلافة أمير المؤمنين علیه السلام.

ويرى الكاتب أنّ القول بسرية دعوة رسول الله ﷺ في بداية السنوات الثلاث الأولى بعد البعثة هو قولٌ متهافت ومتناقض؛ وأنّ الروايات تؤكد أنّ واقعة يوم الدار ما كانت إلا لإعلان موضوع خلافة ووصاية أمير المؤمنين علیه السلام. وفي هذا السياق يناقش الروايات السبعة عن يوم الدار، والتي ينقلها عن كتاب الغدير للعلامة الأميني.

وفي سياق المقال يشير الكاتب إلى بعض ردود أفعال قريش تجاه ما جرى في يوم الدار، وسياسة رسول الله ﷺ تجاهها، بأسلوبٍ يعتمد السرد المتسلسل والسياق التاريخي للأحداث.



عرض الروايات على القرآن

الاستاذ الدكتور مجتبى الهيابان

الاستاذ حامد پوررستمی

عند مراجعتنا للمصادر الحديثية تواجهنا بعض الروايات التي تعتبر قبول أو ردّ الروايات منوطاً بعرضها على القرآن والسنة، وتضع موافقتهما أو مخالفتهما لها بوصفهما معياراً وشرطًا لا اعتبار هذه الروايات. السبب الرئيسي في هذا هو كثرة الكذب والافتراء على رسول الله ﷺ والأئمة الراشدين من خلال نسبة مالم يقولوه إليهم. ولهذا السبب كان عرض الروايات على القرآن والسنة محظوظاً اهتمام كبار علماء الإمامية من الناحية العلمية؛ للتحقق من صحة صدور الحديث عن المقصود، لا لتصحيف كلام المقصود لما يحيط به؛ إذ لا تناقض ولا تضاد بين القرآن وكلام المقصود.

ويتطرق الكاتب إلى رأي الشيخ الأنصاري في هذا الموضوع وبما يختص بقسمين من الروايات: الأول الروايات المخالفة للقرآن، والثاني الروايات التي لا شاهد لها في القرآن والسنة.

ويرى كاتب المقال أنّ الروايات التي لا مؤيد لها من ظاهر القرآن، ولكنها لا تختلف الآيات القرآنية ولا السنة النبوية إنما تقع خارج إطار المعيار الكلي للقبول أو الرد، فيحيثها مع نظائرها ضمن مستثنيات العرض التي تشتمل على الروايات المعنية بالقرآن، والروايات غير المعنية بالقرآن، والروايات المخالفة لظاهر القرآن كروایات التقيّة والنسخ.

و عبر التمسّك بحجّة ظاهر القرآن يطرح المقال الإشكالات والشبهات المثارة حول موضوع روایات العرض، مع ردّها والإجابة عليها.



الإِنْسَانُ فِي عَالَمِ الدُّرُّ: آرَاءُ وَ أَقْوَالُ الْقَرْوَنِ ١١ - ١٣

الأستاذ محمد البياباني الأسكندراني



إنّ معرفة الله في عالم الذرّ والإقرار بها هي من المباحث الواردة في الآيات والروايات، وقد بيّن العلماء العظام آرائهم وأقوالهم حول هذه المعرفة والميثاق في عالم الذرّ.

وفي هذا المقال، تم استعراض نظريّات خمسة عشر عالِمًا من علماء القرون الحادى عشر إلى الثالث عشر، من الشیخ البهائی المتوفی عام ١٠٣٠ هـ إلى السید عبدالله شبرّ المتوفی عام ١٢٤٢ هـ

وفي ختام كلّ واحدٍ من هذه النظريّات يورد الكاتب نقداً لها مردفاً له بالبحث في أحد العناوين التالية: تفاوت عالم الذرّ مع عالم الأرواح،أخذ ميثاق الربوبية والولاية،تقدّم خلق الروح على خلق البدن،المثال الأفلاطوني،الشبهات المثارة حول عالم الذرّ،أخذ الميثاق من جمع الموجودات.

موقع المقالات

تعليقات آية الله الجعفري على أصول الكافي تسعة أبواب من كتاب الحجّة

ترجمة: مينا الأسكندراني

علّق آية الله الشیخ محمد رضا الجعفري بعض التعليقات على كتاب الحجّة من ترجمة أصول الكافي باللغة الإنجليزية. يشتمل قسمٌ من هذا الكتاب على باب رواة الأحاديث أو الأفراد الذين ورد اسمهم فيها، مسلطًا الضوء على أنسابهم وتاريخهم، أمّا القسم الآخر فيشتمل على بعض المسائل الاعتقادية في البداء، وإرادة الله، وارتحال الإمام موسى الكاظم عليه السلام.

و تتمحورُ أغلب عناوين هذه المقالة حول الإمام المهدي عليه السلام، غيبته الصغرى والكبّرى، آراء بعض علماء أهل السنة حول الإمام المهدي عليه السلام، آراء ابن خلدون والشیخ

أحمد محمد شاكر من علماء الحديث المصريين، فتوى رابطة العالم الإسلامي، النواب الخاصّ بـ «العامّون له عليهما السلام»، عقائد الشيعة حول مكان تواجده عليهما السلام، سردابه و علة تكريمه، و النهي عن تسمية صاحب الزمان باسم مخصوص، واضعه كل ذلك وغيره على طاولة النقد و البحث التفصيلي.

و طبقاً لفتوى رابطة العالم الإسلامي فلاشك في صحة و تواتر الروايات حول الإمام المهدى عليهما السلام، وإنّ الا عتقاد بظهوره هو أمرّ واجب باعتباره واحداً من عقائد أهل السنة و الجماعة، ولا ينكر ذلك إلّا الجاهلون بسنة رسول الله عليهما السلام و أهل البدع.

دور الخالق في عملية اكتساب المعرفة

الدكتور محمدرضا إرشادي نيا

يرى السيد البياباني الأسكوبي في سلسلة مقالاته أنّ المعرفة فعلٌ من أفعال الله و عطية من عطاياه، ويستند إلى الآيات والروايات، فيرفض القول باكتسابية المعرفة، ويتناول بالنقض أقوال كبار العلماء و الفلاسفة في هذا المجال، رافضاً لها في بعض الأحيان. تشير هذه المقالة إلى عدم معقولية و لا علمية الافتراض باطلاع كاتب مقالات معرفة الله على جميع المصادر الكلامية و الفلسفية و الآراء المختلفة للعلماء من أمثال السيد المرتضى و الشيخ الأنصاري و الشيخ المفيد و الملا محسن الفيض، و تذكر أنّ إغفال المدرسة التفكيكية لحديث «لا جبر و لا تفويض، بل أمرٌ بين الأمرين» قد أوقعها في حبائل التناقضات.

إنّ الدخول في بحث المعرفة و الهدایة يستلزم قبل كلّ شيء تبيين الأسس النظرية لموضوع التوحيد الأفعالي و الجبر و الاختيار بصورة قوية مدعاة بالأدلة.

فلو كانت المعرفة من صنع الله، أو أنّ الله يتفرد بها كما يظهر من بعض النصوص، فلماذا يعتبر قبولها من أفعال العبد و ظائفه؟ و ما هو دور الأنبياء في إيجاد هذه المعرفة؟ و ما هي

كيفية استيعاب العقل للمعرفة؟

و في بعض الموارد التي وضع الله فيها أدواتاً وأسباباً للوصول إلى بعض المعارف، فلو كانت هذه الأسباب وسائلطاً؛ فكيف يكون صنع الله صنعاً مباشراً؟ ولو لم يكن لهذه الوسائل أيّ أثر، فما هي الحاجة لها؟

إنَّ الذين ينكرون مبدأ العلَّة في سعيهم لأنبيات القدرة المطلقة الإلهية، يعمدون إلى إنكار تأثير العلل المتوسطة، غافلين عن أنَّ الله هو الذي أوجد سببية الأسباب، وهو الذي وصف نفسه بالمسِّبِ.

ثمَّ ما معنى المعرفة بنحوٍ خاصٍ؟ و على أيّ أساس يكون التفاوت في فعل الله في موضوعين مختلفين؟

و هل يكون الشكر على المعرفة من وسائل الفيض، أم لا؟ و هل يتناهى مع صنع الله المباشر، أم لا؟

و كيف يمكن تفسير وجود اللزوم على فعل الله في المعرفة الثانوية؟
إنَّ استنطاق النصوص الدينية يستلزم مراعاة الدقة والاحتياط الشديد، وأن يكون النظر فيها نظراً شموليًّا مقيداً بالمبادئ العقلية الرصينة، فقد قالوا الملائكة: «إنَّ حديثنا صعب مستصعب، لا يتحمّله إلَّا ملك مقرب أو نبيُّ مرسلاً».