

اطلاق ذات در شرع و توحید اطلاقی عرفان بشری*

محمد حسین صلاح^۱

چکیده: در محتویات وحیانی کتاب و سنت و شرع مبین معرفت خداوند متعال منفک از حقیقت توحید نیست؛ لذا هر جا سخن از معرفت خداوند متعال در میان است منظور معرفت توحیدی است. بنابراین منظور از معرفت خداوند متعال معرفت و آگاهی به وحدت و یکتایی و عدم تجزی وهمی و عقلی و خارجی ذات حق متعال می‌باشد که در شرع از آن به اطلاق ذات یاد شده است. همچنین با توجه به اینکه این معرفت به خدای واقعی یعنی الله می‌باشد؛ دارای ویژگی‌هایی است. لذا معرفت توحیدی معرفتی ولهی و به فعل خود خداوند متعال می‌باشد. معرفت یکتایی خداوند متعال درگرو دریافت معرفت اطلاق ذات به معرفی خود خداوند متعال است، در شرع، امر به سکوت در باره ذات حق متعال شده، و از تفکر و غور و غوص در فعل خداوند متعال در معرفی خودش نهی گشته است.

در این نوشتار، به چند نکته اشاره شده است: این معرفت توحیدی است، و به فعل خداوند متعال تحقق می‌یابد. پیامدهای نابخردانه تفکر و سخن در ذات حق را باید دید، مغایرت معرفت خداوند متعال در محتویات وحیانی کتاب و سنت با معرفت او تبارک و تعالی در علوم بشری اهمیت دارد. سپس به نقش ارکان توحید در معرفت توحیدی و اطلاق ذات خداوند متعال یاد آوری شده تا از این طریق نتایج بی توجهی به جایگاه ارکان توحید در دلالت به اطلاق ذات و انحراف علوم بشری به توحید اطلاقی و نتایج نابخردانه آن آشکار گردد. نتیجه این گفتار آگاهی به نقش حجج الهی طایل عنوان ارکان توحید در معرفت توحیدی است.

کلید واژه: رؤیت قلبی، معاینه، حقیقت الایمان، اطلاق ذات، توحید اطلاقی، ارکان توحید، بینوتن وصفی، احادی المعنی، غیریت، اختبار.

* دریافت: ۱۴۰۲/۰۹/۱۷؛ پذیرش: ۱۴۰۳/۰۱/۲۸.

^۱. پژوهشگر علوم اسلامی.

مقدمه

معرفت خداوند متعال معرفتی توحیدی است که به فعل خداوند متعال تحقق می‌پذیرد. تبیین یکتایی و توحید خداوند متعال و سخن از فعل او تبارک و تعالیٰ به دلیل ولهی بودن به هر نحوی غیر ممکن و توصیف ناپذیر است؛ لذا نهی از سخن در ذات حق تبارک و تعالیٰ و امر به سکوت در این مورد از مسلمیات شرع مبین است.

ذات خداوند متعال و فعل او تبارک و تعالیٰ توصیف ناپذیر است؛ لذا توصیف معرفت توحیدی به فعل خداوند متعال، از جنبه ایجابی به سخن گفتن در ذات حق منتهی می‌گردد. آنچه در مورد یکتایی و توحید خداوند متعال و فعل او در محتویات وحیانی کتاب و سنت آمده، به دلیل ولهی بودن معرفت، به نحوی به معنای سلبی است.

زبان شرع هنگام سخن از یکتایی خداوند متعال به تجزیه ناپذیری وهمی و عقلی و خارجی خداوند متعال و یا نفی تشبيه از او تبارک و تعالیٰ به معنای سلبی تذکر می‌دهد.

شرع مبین از کمال اخلاص در معرفت توحیدی با تعبیر وصف به لاموصوفیت خداوند متعال، و به تعبیر روایی «نفی الصفات عنه»، یاد می‌کند. در نفی الصفات عنه به گونه‌ای به «واقعیت داشتنِ غیر» اشاره می‌شود که وجود مخلوق در رتبه ذات نفی می‌گردد. در اینجا نیز این تبیین از طریق همان معنای سلبی صورت می‌پذیرد. همچنین در مکتب وحیانی کتاب و سنت، معرفت توحیدی خداوند متعال در بینزنت وصفی یا صفتی نهفته است که این نیز به معنای سلبی، همان بینزنت غیر عزلی است. لذا معرفت توحیدی خداوند متعال به فعل او تبارک و تعالیٰ، به دلیل ولهی بودن به هر نحو توصیف ناپذیر است.

توصیف ناپذیری معرفت خداوند متعال ناشی از ولهی بودن معرفت هنگام دریافت معرفت اطلاق ذات به خود خداوند متعال است. دریافت معرفت به اطلاق ذات به فعل خداوند متعال، منحصر به معصومین علیهم السلام و بعض اولیاء منتبه به آن بزرگواران علیهم السلام است. آنچه در این مورد به اخبار آن بزرگواران علیهم السلام نقل شده، به معنای سلبی است. لذا از این طریق، به معنای واقعی، امر به سکوت در ذات حق متعال و نهی از سخن در باره ذات او تبارک و تعالیٰ رعایت گشته است

در شرع مبین آنچه به معنای سلبی در معرفت توحیدی یاد شده، به منظور پیشگیری از انحراف به توحید اطلاقی در شاخه عرفانی علوم بشری است. انحراف از معرفت اطلاق ذات به فعل خداوند متعال، به معرفت توحید اطلاقی به فعل بشری، چیزی جز بی توجهی به بیانات معصومان علیهم السلام در سکوت درباره ذات حق تعالی و نهی از سخن در ذات او تبارک و تعالی نمی باشد.

خداؤند متعال معرفت اطلاق ذات خود را به فعل خود اختصاص داده که آن رادر انحصار معصومان علیهم السلام و اولیاء منسوب به آن بزرگواران علیهم السلام دانسته و تبیین و دلالت به چنین معرفتی را تشریعاً به آن بزرگواران علیهم السلام واگذاشته که ارکان توحیدند. لذا این بزرگواران علیهم السلام از جهتی (جهت تشریعی) بنا به دلالتی که به این معرفت می نمایند، ارکان توحید محسوب می شوند که خداوند متعال معرفت خود را تنها از طریق دلالت آن گرامیان ضمانت می کند.

لذا خاستگاه انحراف از معرفت اطلاق ذات به معرفت توحید اطلاقی شاخه عرفانی علوم بشری، عدم التزام به مراجعه به ارکان توحید است. رجوع به ارکان توحید، بابی است که خداوند متعال از طریق آن عموم بشر را آزموده که از این طریق، عموم مردم به ویژه بزرگان علوم بشری در معرفت خداوند متعال آزموده می شوند.

در این نوشتار، از طریق تبیین معرفت توحیدی به فعل خداوند متعال و تذکر به نقش ارکان توحید در این معرفت توحیدی از نظر شرع مبین و مقایسه آن با معرفت ادراکی خداوند متعال به فعل بشر در شاخه عرفانی علوم بشری، به توالی فاسده و تبعات ناخردانه انحراف از اطلاق ذات شرع به توحید اطلاقی عرفان بشری اشاره مختصراً می گردد. در تأله و آشکاری نقش ارکان توحید در دلالت به اطلاق ذات در معرفت توحیدی و در نتیجه آن، که ابطال توحید اطلاقی است، مقام حجیت حجج الهی علیهم السلام تحکیم می گردد.

۱. معرفت فطري خداوند متعال معرفتی توحيدی است.

معرفت خداوند متعال معرفتی توحیدی ولهی و توصیف ناپذیر است که یافتن آن به

فعل خداوند متعال است^۱. در این معرفت، آگاهی و تنبه به اطلاق ذات نهفته است. هرگونه سخن از معرفت و توحید حق متعال منتهی به توصیف او و در نتیجه غور وغوص در ذات حق می‌گردد که امر به ترك آن شده است؛ امام مucchom فرمود: فاذا انتهی الكلام الى الله فأمسكوا (الكافی، ج ۱ ص ۹۲). آنچه در این مورد در کتاب و سنت و شرع از آن سخن به میان آمده، به نوعی تبیین تبعات انحراف از چنین معرفتی و به عبارتی به معنای سلبی است. به این معنا که اگر او تبارک و تعالی واحد مطلق و احدی المعنی نباشد، تجزیه در ذات حق پیش می‌آید که این تجزیه با ذات نامتناهی حق متعال مغایرت دارد؛ زیرا موجب محدودیت ذات حق می‌گردد که خود نوعی تعیین است. لذا در احدی المعنی و واحد احدی الذات، معنای سلبی یعنی «نفی تجزیه در ذات حق» نهفته است. (لازم به یاد آوری است که در اینجا معنی به معنای وجود خارجی آن است، نه مفهوم آن)

اصطلاح لغوی احدی المعنی از کلمات جمعی جملی در روایات معصومان علیهم السلام شمرده شده است. در جنگ جمل که طرفین جنگ در گرمگرم نبردی سخت بودند، فردی از امیرالمؤمنین علیهم السلام معنای توحید را می‌پرسد، همزمان او معارض گشته که در این موقعیت جنگی این چه سوالی است! اما حضرتش با توجه به اهمیت و اولویت معرفت می‌فرمایند: بگذار بپرسد که ما برای همین آموزه‌ها با این قوم در جنگ هستیم. سپس آن گرامی معناهای توحید را بشمرده و دو معنا از آنها را تأیید می‌کند: یکی با اصطلاح «احدی المعنی» به معنای «أنه لا ينقسم في وجود ولا عقل ولا وهم» به معنای سلب تجزیه در ذات حق. دوم. با اصطلاح «نفی تشبيه» به معنای نفی شباهت با اشیاء (زیرا تشبيه نوعی تجزیه وهمی و عقلی است)

.... و اما الوجهان اللذان يثبتان فيه فقول القائل: هو واحد ليس له في الأشياء شبيه،

۱. یاد آوری می‌شود که اصول و مبانی این نوشتار تحت عنوان اطلاق ذات در شرع و توحید اطلاقی عرفان بشری در موضوع معرفت و توحید در شرع و در شاخه عرفانی علوم بشری، بر اساس کتاب مناصب النبی (ص ۳۶-۶۵ و ۱۰۱) نوشته شده است. این کتاب، تقریرات مرحوم آیة‌الله حاج شیخ محمود حلبوسی (تولانی) از دروس آیة‌الله میرزا مهدی اصفهانی است.

کذلک رینا. و قول القائل: انه عز و جل احدى المعنى، يعني به أنه لا ينقسم في وجود ولا عقل ولا وهم كذلك رينا عز و جل. (الخصال ۲/۱، التوحيد ۸۴، بحار الأنوار ۲۰۷/۳) دیگر معصومان علیہ السلام نیز با همین عبارت «احدى المعنى» از توحید خداوند متعال سخن گفته‌اند.^۱

در معنی غیر قابل تجزیه بودن ذات حق، در جایی دیگر امام معصوم علیہ السلام به مخلوق بودن اسماء و صفات و دلالت آنها به خداوند متعال تذکر می‌دهد و اشاره می‌کند که او تبارک و تعالیٰ به این اسماء مسمی گشته، بدون اینکه با آن تجزیه‌ای در ذات حق ایجاد شده باشد. آنچاکه آمده است:

وَكَانَ اللَّهُ سُبْحَانَهُ وَ لَا ذِكْرَ وَ الْمَذْكُورُ بِالذِّكْرِ هُوَ اللَّهُ الْقَدِيمُ الَّذِي لَمْ يَرُلْ وَ الْأَسْمَاءُ وَ الصِّفَاتُ مَحْلُوقَاتٌ وَ الْمَعْنَى بِهَا هُوَ اللَّهُ الَّذِي لَا يَلِيقُ بِهِ الْإِخْتَلَافُ وَ لَا إِلَيْتَلَافٌ وَ إِنَّمَا يَخْتَلِفُ وَ يَأْتِيُ الْمُتَبَجِرِيَ وَ لَا يَقْعُلُ لَهُ قَلِيلٌ وَ لَا كَثِيرٌ وَ لَكِنَّهُ الْقَدِيمُ فِي ذَاتِهِ لِأَنَّ مَا سِوَى الْوَاحِدِ مُتَبَجِرٌ وَ اللَّهُ وَاحِدٌ لَا مُتَبَجِرٌ وَ لَا مُتَوَهَّمٌ بِالْقِلَّةِ وَ الْكَثِيرَةِ وَ كُلُّ مُتَبَجِرٍ أَوْ مُتَوَهَّمٍ بِالْقِلَّةِ وَ الْكَثِيرَةِ فَهُوَ مَحْلُوقٌ دَالٌّ عَلَى حَالِقِ لَهُ (بحار الأنوار، ج ۴، ص ۱۵۳)

لذا آنچه حضرت امیر المؤمنین علی و دیگر معصومان علیہ السلام در معنای توحید به عبارت احدی المعنى به معنای سلبی در عدم تجزیه وهمی و عقلی ذات حق فرموده‌اند، ناظر به ابطال دو مقام و سپس در رتبه در معرفت او تبارک و تعالی در علوم بشری است. معنای سلبی در عدم تجزیه خارجی ذات، ناظر به ابطال متعین شدن خدا به کلیه تعینات امکانی در رتبه استجلاء در شاخه عرفانی علوم بشری است. زیرا دو مقام و در رتبه برای خداوند قائل شدن، چیزی جز تجزیه وهمی و عقلی خداییست. و خدا را متعین به تمام تعینات مخلوقی دانستن، چیزی جز تجزیه خارجی او نمی‌باشد.

در گفتار معصومان علیہ السلام بیانات متعدد و فراوان در باب نفی تشبیه در معرفت توحیدی خداوند متعال آمده است که در جای خود به آنها اشاره شده و از تکرار آنها در اینجا چشم می‌پوشیم.

۱. به عنوان نمونه: از پیامبر اکرم ﷺ در: کفاية الأثر ۴۱۲ (بحار الأنوار ۳۰۴/۳)؛ از امام باقر علیہ السلام در: التوحید ۱۴۴ (بحار الأنوار ۹۶/۴)؛ از امام صادق علیہ السلام در: التوحید ۱۶۹ (معانی الاخبار ۲۰؛ بحار الأنوار ۶۶/۴)؛ نیز از همان امام همام در: الكافي ج ۱: ۱۲۷ (بحار الأنوار، ج ۳، ص: ۳۲۲).

آن بزرگواران علیهم السلام در معنای توحید به نفی تشییه (روضۃ الوعظین ۱/ ۳۷) به معنای سلبی فرموده‌اند تا موصوف گشتن ذات حق به کلیه صفات امکانی را ابطال کنند. این آموزه، تحت عنوان «وصف اكمليت» در علوم بشری بیان شده است. وصف اكمليت چیزی نیست جز اينکه خدا را شبیه به کلیه اشياء دانستن بدانیم. آن بزرگواران علیهم السلام نسبت چنین وصف و شباهتی به خداوند متعال را شنیع‌ترین و سخیف‌ترین قول دانسته‌اند، آنجاکه آمده است:

أَيْ فَحْشٌ أَوْ أَيْ خَنَاءٌ أَعْظَمُ مِنْ قَوْلٍ مِنْ يَصِفُّ خَالِقُ الْأَشْيَاءِ بِجَسْمٍ أَوْ صُورَةً أَوْ بَخْلَقَهُ أَوْ
بِتَحْدِيدِ أَعْضَاءٍ؟! تَعَالَى اللَّهُ عَنْ ذَلِكَ عَلَوْا كَبِيرًا (الكافی ۱/ ۱۰۵، بحار الأنوار ۳/ ۳۰۳).

لذا تعريف توحید با عبارت احدی المعنی به معنای عدم تجزیه و همی و عقلی و خارجی خداوند متعال و نیز تعريف توحید به معنای نفی تشییه او تبارک و تعالی به اشياء، در گفتار معصومان علیهم السلام ناظر بر دفع توهّم توحید اطلاقی است.

آنچنان که گذشت آن بزرگواران علیهم السلام در جای خود در معنای ایجابی معرفت توحیدی به معنای اطلاق ذات، معرفت آن را در انحصر فعل خداوند به معرفی خودش تبارک و تعالی دانسته‌اند. در این جایگاه، نهی از سخن و امر به سکوت در ذات حق شده، زیرا این معرفت، معرفتی ولھی و به فعل او و فعلش قابل توصیف توسط بشر نیست. لذا آنچه در این مورد بیان می‌شود، چیزی نیست جز تذکر به انحراف علوم بشری از اطلاق ذات کتاب و سنت به توحید اطلاقی شاخه عرفانی علوم بشری که خداوند متعال را وهماً و عقلماً و خارجاً تجزیه کرده و اورابه تمام تعیینات مخلوقی متصف می‌دانند.

در شاخه عرفانی علوم بشری، خداوند متعال را به دو مقام احادیث و واحدیت یعنی مقام ذات و تجلی ذات، تفکیک و تجزیه می‌کنند؛ مقام اول را مقام عماء و غیب الغیوب و معرفت به این مقام را معرفت به ذات و ممتنع بر می‌شمارند. اما در مقام دوم بعد از رتبه اول (جلاء) که تجلی نوری ذات لذات است، در رتبه دوم به بعدیت رتبی، تجلی خارجی (استجلاء) که همان تعیین به اسماء و صفات، بلکه تعیین به کلیه مخلوقات است، خداوند

را از طریق اسماء به فعل بشر قابل معرفت می‌دانند. لذا به تشییه خداوند متعال قائلند. آنها خداوند متعال را مجموعه این دو مقام دانسته و قائل به تنزیه (در مقام اول) به همراه تشییه (در مقام دوم) هستند.

محیی الدین عربی در بارهٔ جمع میان تنزیه و تشییه می‌گوید: (فصوص الحكم، فص حکمة سبوحیة فی کلمة نوحیة، ص ۷۰)

وان قلت بالتشبیه کنت مشبهًا

وکنت اماماً فی المعارف سیداً

آنها در مقام عماء شناختی از خداوند ندارند، لذا خدا را تنزیه می‌کنند! می‌گویند که در مقام عماء معرفتی وجود ندارد که تنزیه معنا داشته باشد. لذا در معرفت شاخه عرفانی علوم بشری چیزی جز تشییه باقی نمی‌ماند.

در شاخه عرفان علوم بشری با غور و غوص در ذات حق و اطلاق آن از طریق عقل بشری (که از آن نهی شده است) آنها به «نفی السوی» رسیده‌اند که همان انکار واقعیت داشتن غیر و مخلوقات است. آنها بدنبال رسوخ قاعده علیت فلسفی که معلول را غیر منفک از علت و مرتبه‌ای از آن می‌داند، مجموعه خالق و مخلوق را با تجمیع وهمی و عقلی دو مقام در معرفت عرفانی همان خدا می‌انگارند، که در این صورت خداوند متعال متعین به کلیه مخلوقات و متصف به تمامی صفات خلقی می‌گردد.

- تا اینجا از طریق تبیین معنای احدی المعنی در شرع، به ابطال تجزیه خداوند متعال به دو مقام احادیث و واحدیت (و تجزیه مقام واحدیت به دورتبه جلاء و استجلاء) در شاخه عرفانی علوم بشری پرداختیم. اینک در اینجا به ابطال استجحان ماهیات تحت عنوان اعیان ثابته در عرفان بشری نیز اشاره کنیم. ثبوت اعیان ثابته در ذات حق در مرتبه جلاء، وجود نوعی علم به معلوم در ذات است و وجود علم با معلوم نیز نوعی انقسام وهمی و تعین در ذات حق محسوب می‌شود، لذا مخصوصین علیهم السلام از طریق تذکر به علم بلا معلوم در بیانات شریف خود به ابطال آن پرداخته‌اند، مثلاً آنچاکه حضرت باقر العلوم علیهم السلام می‌فرماید: إن الله تبارك و تعالى كان ولا شيء غيره نوراً لا ظلام فيه و صادقاً لا كذب فيه و عالماً لا جهل فيه و حيالاً موت فيه وكذلك هو اليوم وكذلك لا يزال أبداً. (التوحید/ ۱۴۱، محسن/ ۲۴۲؛ بحار الأنوار/ ۴ و ۶۹ و ۵۴ و ۸۶). این موضوع به عبارتهای مختلف در روایات مخصوصین علیهم السلام آمده است. بنگرید: التوحید/ ۱۳۹؛ الكافی/ ۱۰۷؛ بحار الأنوار/ ۴ و ۷۱ و ۵۴ و ۱۶۱.

در نوشتارهای پیشین^۱ معرفت توحیدی از دیدگاه واقعیت داشتن غیر بررسی شد. در آنچا اشاره شد که این غیریت، واقعی است نه اعتباری یا تلبیسی. در محتویات کتاب و سنت با تأکید بر واقعیت داشتن غیر که مخلوقات و حقایق موجوده می‌باشند، این غیریت به گونه‌ای تبیین می‌گردد که تمام ممکنات به عنوان غیر، به خداوند متعال موجودند و بدون او و خواست او چیزی وجود ندارد. آنچه هست «به» او است؛ و آنچه که به او موجود است و بدون او چیزی نیست در رتبه ذات حق قرار نمی‌گیرد. قبل اشاره شد که این مخلوقات علامت و نشانه و آیت و اسم وصفت خداوند متعال هستند که به مخلوقیت تکوینی خود، به ذاتی اشاره می‌کنند که خالق آنها است و موصوف به صفات خلقی نمی‌گردد. (بحار الأنوار، ج ۴، ص ۱۵۳).

اسماء و صفات با صفت و وصف تکوینی مخلوقیت خود به لاموصوف بودن او تبارک و تعالی به وصف مخلوقیت و صفات خلقی دلالت می‌کنند. این وصف به لاموصوفیت، از طریق دلالت اسماء و صفات، همان «نفی الصفات عنه» است؛ یعنی اسماء و صفات در رتبه و مقام ذات خداوند متعال قرار نمی‌گیرند تا عینیت صفات و اسماء با ذات برقرار باشد. در هر حال در جای خود تبیین شده که نفی الصفات عنه، یعنی کمال اخلاص در توحید (بحار الأنوار، ج ۴، ص ۲۴۷)، غیر از «نفی السوى» در شاخه عرفان علوم بشری است. در مکتب وحیانی کتاب و سنت، این غیریت به عنوان بینوت غیر عزلی به گونه‌ای سلبی تبیین می‌شود. در شعر هنگام سخن از بینوت وصفی یا صفتی، با توجه به اینکه غیر، «به» او تبارک و تعالی موجود است و بدون او غیری نیست، لذا خلق از خداوند منعزل نیست؛ زیرا انزال خلق از خدای سبحان موجب محدودیت او و تفارق خالق و مخلوق می‌گردد؛ لذا امیر المؤمنین علیه السلام فرمود: «مَعَ كُلِّ شَيْءٍ لَا بِمُقَارَنَةٍ وَغَيْرُ كُلِّ شَيْءٍ لَا بِمُزَايَلَةٍ فَاعْلُمْ لَا بِمَعْنَى الْحَرَكَاتِ وَالْأَلَّةِ بَصِيرٌ إِذْ لَا مَنْظُورٌ إِلَيْهِ مِنْ خَلْقِهِ مُتَوَجِّدٌ إِذْ لَا سَكَنٌ يَسْتَأْتِسُ بِهِ». (بحار الأنوار ج ۴؛ ص ۲۴۷)

در بینویت وصفی موجودیت واقعی غیر به گونه‌ای تبیین می‌گردد که او خالی از خلق و

۱. بنگرید به دیگر مقالات این نگارنده که در فصلنامه سفینه منتشر شده است.

خلق خالی از او تبارک و تعالی است، چنانکه امام صادق علیه السلام فرمود: «اَنَّ اللَّهَ خَلَوْ مِنْ خَلْقِهِ وَخَلَقَ خَلُوْ مِنْهُ». وَكُلُّ مَا وَقَعَ عَلَيْهِ اسْمُ شَيْءٍ فَهُوَ مُخْلُوقٌ. وَاللَّهُ خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ. تَبَارَكَ الَّذِي لَيْسَ كَمُثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ». (التوحید / ۱۰۵؛ بحار الأنوار / ۴ / ۱۴۹)

بر اساس مکتب وحی، خلقی غیر به انفعال مخلوق است و بعد از خلق، تغییری در ذات خالق ایجاد نمی‌گردد. امام رضا علیه السلام در مناظره با عمران صابی به این موضوع اشاره فرموده‌اند. لذا هیچ جوهری از ذات حق در بشر وجود ندارد (بحار الأنوار / ۳ / ۲۹۲)، در عین حال هیچ مکانی و هیچ چیزی از خدای سبحان خالی نیست (التوحید / ۱۷۹؛ بحار الأنوار / ۴ / ۱۷۹).

.(۳۲۷ / ۳)

در روایات معصومان علیهم السلام هنگام تذکر به توحید خداوند متعال در احدي الذات بودن، به این نکته اشاره شده است که خالق بر مخلوق از نظر علم و قدرت در بینویت صفتی احاطه دارد و اینکه مخلوق «به» او موجود است. این اشاره برای آن است تا فکر بشر از نوعی توهمند حلول ذات حق در مخلوقات و یا تعیین خداوند متعال به تمام موجودات در مرتبه استجلاء منصرف گردد. امام صادق علیه السلام در تفسیر آیه شریفه «مَا يَكُونُ مِنْ مَجْوَى ثَلَاثَةٍ إِلَّا هُوَ رَابِعُهُمْ وَلَا خَمْسَةٍ إِلَّا هُوَ سَادُسُهُمْ» (مجادله: ۷) فرمود:

«هُوَ وَاحِدٌ وَاحِدِيُّ الدَّلَاتِ بَأَيْنِ مِنْ خَلْقِهِ وَبِذَاكَ وَصَفَّ نَفْسَهُ وَهُوَ بِكُلِّ شَيْءٍ مُحِيطٌ بِالإِشْرَافِ وَالإِحْاطَةِ وَالقُدْرَةِ لَا يَعْرُبُ عَنْهُ مِثْقَالُ ذَرَّةٍ فِي السَّمَاوَاتِ وَلَا فِي الْأَرْضِ وَلَا أَصْغَرُ

۱. امام رضا علیه السلام برای تبیین اینکه نه خلق در خداوند متعال است و نه خالق در مخلوق، مثالی آورده‌اند. این بخش از مناظرة حضرتش با عمران مروی به همین تبیین اشاره دارد. قال له عمران: يا سیدي الا تخبرني عن الخالق إذا كان واحدا لا شيء غيره ولا شيء معه أليس قد تغير بخلقه الخلق؟ قال له الرضا علیه السلام: لم يتغير عزو و جل بخلق الخلق ولكن الخلق يتغير بتغييره..... قال عمران: لم أرهذا؟ إلا تخبرني يا سیدي فهو في الخلق أم الخلق فيه؟ قال الرضا علیه السلام: جل يا عمران عن ذلك. ليس هو في الخلق ولا الخلق فيه. تعالى عن ذلك. وسأعلمك ما تعرفه به ولا قوة إلا بالله. أخبرني عن المرأة أنت فيها أم هي فيك؟ فإن كان ليس واحد منكم في صاحبه فأي شيء استدللت بها على نفسك؟ قال عمران: بصوء يبني وبيتها. قال الرضا علیه السلام: هل ترى من ذلك الصوء في المرأة أكثر مما تراه في عينك؟ قال: نعم. قال الرضا علیه السلام: فأناه. فلم يحر جوابا. قال علیه السلام: فلا أرى النور إلا وقد دلك و دل المرأة على أنفسكم من غير أن يكون في واحد منكم ولهذا أمثال كثيرة غير هذا يجد الجاهل فيها مقلا والله المثل الأعلى (بحار الأنوار؛ ج ۱۰؛ ص ۳۱۲)

مِنْ ذَلِكَ وَ لَا أَكْبُرُ بِالْاحْاطَةِ وَ الْعِلْمُ لَا بِالذَّاتِ لَأَنَّ الْأَمَاكِنَ مَحْدُودَةٌ تَحْوِيهَا حُدُودٌ أَزْبَعَةٌ فَإِذَا
كَانَ بِالذَّاتِ لَمْ يَهَا الْحَوَىْةُ». (الكافی ج: ۱، ص ۱۲۷؛ بحار الأنوار، ج ۳، ص ۳۲۲).

ائمه علیهم السلام در روایات متعدد به انحصار مختلف بر خلویت خلق از خداوند متعال و خلویت مخلوق از خداوند متعال تأکید فرموده و در عین حال به نحوی به بینوتنصفتی اشاره دارند. معرفت توحیدی خداوند متعال در همین بینوتنصفتی نهفته است که تبیین آن به ولهی بودن معرفت دلالت می‌کند؛ بطوری که معرفت به این بینوتنصفتی، قرین به معرفت توحیدی خداوند متعال است و خداوند به خودش شناخته می‌شود.

امیرالمؤمنین علیه السلام در ضمن خطبه‌ای فرمود:

«ذَلِيلُهُ آيَاتُهُ، وَ وُجُودُهُ إِثْبَاثُهُ، وَ مَعْرِفَتُهُ تَوْحِيدُهُ، وَ تَوْحِيدُهُ تَمْيِيزُهُ مِنْ حَلْقِهِ، وَ حُكْمُ التَّمْيِيزِ
بَيْنُونَةُ صِفَةٍ لَا يَبْيَنُونَةُ عُرْلَةٍ. إِنَّهُ رَبُّ الْحَالِقِ غَيْرُ مَرْبُوبٍ مَخْلُوقٍ. مَا تُصْوِرُ فَهُوَ بِخَلَافِهِ. ثُمَّ قَالَ
بَعْدَ ذَلِكَ: لَيَسْ بِاللهِ مَنْ عُرِفَ بِنَفْسِهِ، هُوَ الدَّالِلُ بِالدَّلِيلِ عَلَيْهِ وَ الْمُؤَدِّي بِالْمَعْرِفَةِ إِلَيْهِ». (بحار
الأئمّة، ج ۴، ص ۲۵۳).

شارع به معرفت توحیدی خداوند متعال به معرفت توحیدی ولهی اشاره می‌فرماید با چند شاخص: یکم. بینوتنصفتی به احاطه خداوند متعال بر مخلوقات که به او موجودند؛ دوم. خارج بودن او از اشیاء نه به معنای انزال از مخلوقات؛ سوم. خارج از حد تشییه. چهارم. این معرفت جز به فعل خداوند متعال محقق نمی‌شود. به این پرسش و پاسخ امیرالمؤمنین علیه السلام دقت کنید:

«سُئِلَ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ عَلِيًّا بِمَ عَرَفَتْ رَبَّكَ فَقَالَ بِمَا عَرَفَنِي نَفْسِهُ....». (بحار الأنوار ج ۳، ص ۲۷۰)

اینجانیز تذکر معرفت توحیدی ولهی خداوند متعال، از طریق تبیین بینوتنصفتی به نحوی با تبیین معنای سلبی آن که همان بینوتنصفتی غیر عزلی است صورت می‌گیرد؛ بطوری که معرفت به اطلاق ذات، در انحصر فعل خداوند به معرفی خودش تبارک و تعالی باقی است. در این جایگاه نیز سکوت در ذات و فعل خداوند متعال محفوظ مانده و از معرفت ولهی که به فعل خدای عزوجل تحقیق می‌پذیرد، توصیفی به میان نیامده است.

معرفت اطلاق ذات به فعل خداوند متعال، معرفتی ولهی و توصیف ناپذیر است. کتاب

و سنت بطور مطلق به تنزیه خداوند متعال اشاره دارند. این تنزیه و تسبیح از یک جهت برخاسته و ناشی از معرفت او به خود او به اطلاق ذات است که نوع معرفت ولهمی است. اما از جهت دیگری این تنزیه ناظر بر عدم توصیف خداوند متعال به وصف بشری است که شاخه عرفانی علوم بشری در توحید اطلاقی آن را وصف اکملیت برمی‌شمارد. این معرفت ولهمی همچنین تنزیه خداوند متعال است از هر آنچه به وهم و عقل و فکر خطور می‌کند. تنزیه خداوند متعال در شاخه عرفانی علوم بشری در مقامی است که او را در مقام أحديّت عماء و غيب الغيوب می‌دانند که قابل شناخت نمی‌باشد. در این نوع از معرفت، در مقام دوم واحدیت در رتبه استجلاء - که خداوند را متعین به تمام تعینات امکانی و متصف به تمام صفات مخلوقی می‌دانند - چیزی جز تشبیه نمی‌ماند. لذا روایات معصومان علیهم السلام در نفی تشبیه از ذات خداوند متعال، ناظر بر چنین معرفتی در عرفان بشری و ابطال توحید اطلاقی است.

نفی تشبیه از ذات خداوند متعال امری فطري است. گفتار معصومان علیهم السلام در اين مورد همگی تذکر به چنین امری است که عقل نیز کليه گفتار شرع را در اين مورد تائيد می‌کند. در اينجا معارضت و تائيد عقل در نفی شباهت خالق به مخلوق^۱، همان عدم تحول مدلول عليه به دليل و عدم اتصاف صانع است به آنچه بر مصنوع جريان دارد. حضرت رضا علیهم السلام در خطبه جاودانه توحيدیه خود می‌فرماید: «كَيْفَ يَسْتَحِقُ الْأَزَلَ مَنْ لَا يَمْتَنَعُ مِنَ الْحَدَبِ؟ وَ كَيْفَ يُشَيِّعُ الْأَشْيَاءَ مَنْ لَا يَمْتَنَعُ مِنَ الْإِنْشَاءِ؟ إِذَا لَقِمْتُ فِيهِ آئُهُ الْمَضْبُوعِ وَ لَتَحْكُمَّ دَلِيلًا بَعْدَ مَا كَانَ مَدْلُولاً عَلَيْهِ» (بحار الأنوار؛ ج ۴؛ ص ۲۲۷).

این در حالی است که شاخه عرفان علوم بشری، تحول و تعین خداوند متعال به جمیع مخلوقات امکانی و اتصاف حضرت خالق را به جمیع صفات خلقیت و وصف اکملیت خداوند متعال می‌داند.

غالب روایات معصومان علیهم السلام در باب توحید خداوند متعال، مغایرت اطلاق ذات شرع

۱. برای مطالعه و آگاهی بیشتر از غیریت خالق و مخلوق، بنگرید: کتاب معرفت خداونشته سید محمد بنی هاشمی، ص ۷۱ - ۹۷ (فصل ۳ از بخش اول) تحت عنوان عدم شباهت صانع با صنع و مصنوعات.

مبین با توحید اطلاقی شاخه عرفانی علوم بشری را تبیین می‌کند. بخشی از پرسش‌ها و نامه نگاری‌های اصحاب خاص ائمّه معصومان علیهم السلام نیز در باب توحید است که در معرض شبّه توحید اطلاقی قرار می‌گرفتند نه اثبات صانع. امام معصوم علیه السلام در پاسخ، به این مغایرت‌ها اشاره می‌فرمودند. زیرا الفظ توحید برای «وحدانیّت و عدم شریک و شبّیه» وضع شده است، نه برای اصل وجود صانع و اثبات آن.

پیشتر در تبیین نفی تشییه با بیانات امام معصوم علیه السلام، به ابطال وصف اكمالیّت از طریق تالی فاسد آن اشاره شد (الکافی ۱/۱۰۵؛ بحار الأنوار ۳/۳۰۳). تبیین لوازم فاسدّه و تبعات نابخردانه توحید اطلاقی نیز بر ابطال آن دلالت دارد؛ زیرا با تعین خداوند متعال به کل مخلوقات خارجی و تطور خدای عزّ ذکرّه به کل تطورات امکانی، خداوند، متألم و ملتذّ، بلکه نفس الـ ولـذـت و عـيـنـ کـلـ خـبـائـثـ وـارـجـاسـ وـانـجـاسـ مـیـ گـرـددـ کـهـ شـنـیـعـتـرـیـنـ لـهـوـ وـخـبـیـثـتـرـیـنـ لـعـبـ وـسـخـیـفـتـرـیـنـ قولـ نـسـبـتـ بهـ خـدـایـ قدـوسـ سـبـحـانـ حـکـیـمـ است.

از دیگر نتایج و تبعات اعتقاد به توحید اطلاقی در متّعین دانستن خداوند متعال به جمیع تعیینات خارجی، اعتقاد به توحید عبادی است^۱، که نیاز به گفتاری مستقل دارد. خداوند متعال در سوره اخلاص به دنبال تذکر بر وحدانیّت، به صمدانیّت خود تذکر می‌دهد که فکر در باره او راه ندارد. امام حسن عسکری علیه السلام در توحید حق متعال، با عبارت «هذا عنكم معزول»، مردم را از سخن در ذات او تبارک و تعالی نهی می‌کند و یاد آوری می‌فرماید که خدا متّعین به خلق نمی‌شود و خلق تعین او نیست. راوی به حضور

سیفیانی
پژوهش
ایرانی

۱. با تعین خداوند متعال به جمیع تعیینات، جمیع اشیاء جلوه‌های آشکار و ظهور خداوند متعال محسوب می‌شوند. لذا عارفان جمیع عبادات را عبادت خدا می‌دانند. عبادت بت، نوعی از انواع خدای پرستی است. بت پرستان در حقیقت بندگان خدا محسوب می‌شوند، اشکال آنها از نظر عارفان، محصور دانستن عبادت در خورشید یا ماه یا گاو است. محی الدین در فص هارونی کتاب فصوص الحكم، غصب موسی بر هارون علیه السلام را به دلیل منع اواز چنین عبادتی و حصر آن در گوساله می‌داند. (فصوص الحكم، ص ۱۹۱ و ۱۹۲). وی می‌گوید: ان الله شاء أن يعبد في كل صورة (همان، ص ۱۹۴). آنها محبوبات نفوس را محبوبات خدا می‌دانند؛ لذا هموی راحق انگاشته و عبادت آن را عبادت حق بر می‌شمارند. کلام قوم صوفیه که همان عرفاء هستند، در توجه به صورت ملکوتی بلکه صورت مُلکی شیخ هنگام عبادت از همین بینش سرچشمه می‌گیرد.

امام عسکری می‌نویسد:

قد اختلف يا سيدي أصحابنا في التوحيد؛ منهم من يقول هو جسم، ومنهم من يقول هو صورة. فإن رأيت يا سيدي أن تعلّمني من ذلك ما أقف عليه ولا أجوزه، فعلت متطلباً على عبديك. امام عليه السلام در پاسخ او نوشت: «سألت عن التوحيد و هذا عنكم معزول». الله تعالى واحد أحد صمد لم يلد ولم يكن له كفواً أحد، خالق وليس بمخلوق. يخلق تبارك وتعالى ما يشاء من الأجسام وغير ذلك، ويصوّر ما يشاء وليس بمحضه. جلّ ثناؤه و تقدّست أسماؤه، وتعالى عن أن يكون له شبه. هو لا غيره. ليس كمثله شيء وهو السميع البصير. (بحار الأنوار، ج ۳، ص ۲۶۰)

بدین روی خدای متعین گشته به کلیه مخلوقات امکانی تحت عنوان توحید اطلاقی خدائی زائیده شده از فکر بشر است.

۲. معرفت توحیدی فعل خداوند متعال است

معرفت توحیدی برای بشر در این عالم به فعل خداوند متعال حاصل می‌گردد؛ همچنانکه این معرفت به فضل و رحمتش در عوالم قبل، به فعل خدای سبحان تحقق یافته است.

البته انسانها واجد معرفت بسیط هستند و ترکیبی شدن آن نیز در مسیر عبودیت و به تذکر یافتن از انبیاء عليهم السلام قرار دارد، ولیکن چنانکه یاد آوری شد، حقیقت معرفت خداوند متعال، فعل و صنع خداوند متعال است. معرفت خداوند متعال و توحید، فعل خداوند متعال است، نه فعل بشر.

به دلیل تباین ذاتی خالق با مخلوق، انواع ادراکات بشری راهی به شناخت خداوند متعال ندارند. خدای عزوجل تحت احاطه بشر قرار نمی‌گیرد. درک و فکر و اندیشه و سایر جوانب انسانها چون خیال و توهّم و حتی عقل - که از کمالات انسانها در این عالم است - در معرفت نقشی ندارد (التوحید، ص ۶۰، ج ۱۷). لذا معرفت خداوند متعال، معرفتی

۱. در اینجا مرحوم مجلسی بیانی به این شرح دارند: «وَهَذَا عَنْكُمْ مَعْزُولٌ، أَيْ لَا يَجِبُ عَلَيْكُمُ التَّفْكِيرُ فِي الذَّاتِ وَالصَّفَاتِ، بَلْ عَلَيْكُمُ التَّصْدِيقُ بِمَا وُصِّفَ تَعَالَى بِهِ نَفْسَهُ».

با صورتهای ذهنی و تصوری و عقلی نیست. اساساً معرفت خداوند متعال اکتسابی به فعل بشر نمی‌باشد؛ آنچنان که به روایت بنزطی، امام مصوص علیه السلام ذیل آیه «إِنَّ عَلَيْنَا لَهُدُّنَا» (اللیل: ۱۲) فرمود: «الله یهدی من یشاء، و یضل من یشاء». آنگاه بنزطی پرسید: «إن قوماً من أصحابنا یزعمون أن المعرفة مكتسبة، وأنهم إذا نظروا منه وجه النظر أدرکوا». امام این سخن را نیپسندید و پاسخ داد: «فَمَا لِهُؤُلَاءِ الْقَوْمِ لَا يَكْتَسِبُونَ الْخَيْرَ لَأَنفُسِهِمْ؟ لَيْسَ أَحَدٌ مِّنَ النَّاسِ إِلَّا وَهُوَ يَحْبُّ أَنْ يَكُونَ خَيْرًا مِّنْهُ، هُؤُلَاءِ بْنَى هَاشِمٍ مَوْضِعَهُمْ، وَقَرَابَتُهُمْ قَرَابَتِهِمْ، وَهُمْ أَحَقُّ بِهَذَا الْأَمْرِ مِنْكُمْ، أَفَتَرَوْنَ أَنَّهُمْ لَا يَنْظَرُونَ لَأَنفُسِهِمْ وَقَدْ عَرَفْتُمْ وَلَمْ يَعْرِفُوا!» (بحار الأنوار، ج ۵ ص ۱۹۹)

گنجینه و حیانی کتاب و سنت مشحون است از تذکر به این نکته که معرفت خداوند متعال به فعل و صنع خدای حکیم منحصر است (کافی ج ۱ ص ۱۶۳). آنگاه تکلیف بشر، پذیرش آن است؛ به عنوان نمونه امام صادق علیه السلام فرمود: «لَيْسَ اللَّهُ عَلَى خَلْقِهِ أَنْ يَعْرُفُوا قَبْلَ أَنْ يَعْرِفُوهُمْ، وَلِلْخَلْقِ عَلَى اللَّهِ أَنْ يَعْرِفُهُمْ، وَاللَّهُ عَلَى الْخَلْقِ إِذَا عَرَفُهُمْ أَنْ يَقْبِلُوهُ» (التوحید، ص ۴۱۲ ح ۷)

درجای خود اشاره شده که فعل بشر، ایمان یا کفر با پذیرش یا رد این معرفت اعطائی است.

تأکید می‌شود که راه معرفت به خداوند متعال، از طریق بشر مسدود و او منزه از احاطه و معروف گشتن به ادراکات بشری است؛ ولیکن خداوند متعال به لطف و رحمت خود باب معرفت خود را خودش به روی بشر گشوده و خود را در عوالم قبل به معرفت توحیدی به تمام مخلوقات شناسانده است و به دنبال آن خود را در این عالم با رفع حجابها به فعل و مشیّت خود به انسانها معرفی می‌کند. در این عالم، این معرفت در گرو اذن و مشیّت خدای منان است. لذا باب معرفت توحیدی خداوند متعال از طرف حضرت او و به فعل خود او گشوده شده و می‌شود و از آن طرف مسدود نیست. از فتح باب این معرفت به کرات در مناجاتها یاد شده است.

مصطفومان علیه السلام خود اقرار فرموده‌اند که خداوند متعال را به معرفت توحیدی به خود او

شناخته‌اند. وقتی از امیرالمؤمنین علیه السلام پرسیدند که خداوند متعال را به چه شناخته‌اند؟ حضرتش معرفت خود را به فعل خداوند متعال نسبت داده، و با تشریح معنای بینوشت صفتی به توحید خداوند متعال اشاره می‌فرمایند. به این پرسش و پاسخ حضرتش دقت کنید.

عَنْ عَلِيٍّ بْنِ عُقْبَةَ رَفَعَهُ قَالَ: سُئِلَ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ عَلَيْهِ الْكَفَافُ: بِمَا عَرَفْتَ رَبَّكَ؟ فَقَالَ: بِمَا عَرَفَنِي نَفْسَهُ. قِيلَ: وَكَيْفَ عَرَفَكَ نَفْسَهُ؟ فَقَالَ: لَا تُشْبِهُهُ صُورَةً، وَلَا يُحْسِنُ بِالْحَوَاسِنِ، وَلَا يُقَائِسُ بِالنَّاسِ. قَرِيبٌ فِي بُعْدِهِ، بَعِيدٌ فِي قُبْرِهِ. فَوَقَ كُلُّ شَيْءٍ وَلَا يُقَاءِلُ شَيْءٌ فَوْقَهُ. أَمَامُ كُلِّ شَيْءٍ وَلَا يُقَاءِلُ لَهُ أَمَامٌ. دَاخِلٌ فِي الْأَشْيَاءِ لَا كَشَيْءٌ فِي شَيْءٍ وَلَا يُقَاءِلُ شَيْءٌ دَاخِلٌ. وَخَارِجٌ مِنَ الْأَشْيَاءِ لَا كَشَيْءٌ مِنْ شَيْءٍ خَارِجٌ. سُبْحَانَ مَنْ هُوَ هَكَذَا وَلَا هَكَذَا غَيْرُهُ. وَلِكُلِّ شَيْءٍ مَبْدَأً (بحار الأنوار ج ۳ ص ۲۷۰).

اصولاً درخواست و طلب فراوان در ادعیه، بهترین گواه بر آن است که تحقق این معرفت به فعل خداوند متعال است؛ لذا پرده برداری و رفع حجاب از معرفت تنها به اذن و مشیت الهی وابسته است. بنگذی خالص و حقیقت ایمان از جمله معدّات چنین معرفتی است. لذا وظیفه انسان فراهم کردن زمینه آمادگی پذیرش این معرفت ضمن پاکی و تقواو عبادت و تهیّأ معدّات آن در راستای درخواست و دعا است. در قرآن می‌فرماید: «وَاتَّقُوا اللَّهَ وَيُعَلِّمُكُمُ اللَّهُ وَاللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ» (بقره / ۲۸۲).

در دعای طلب معرفت در دوران غیبت (الكافی، ج ۱، ص ۳۴۲) از خداوند متعال معنی خودش و رسولش و حجتش را درخواست می‌کنیم: «اللَّهُمَّ عَرِفْنِي نَفْسَكَ فَإِنَّكَ إِنْ لَمْ تُعِرِّفْنِي نَفْسَكَ لَمْ أَعْرِفَكَ. اللَّهُمَّ عَرِفْنِي نَبِيَّكَ فَإِنَّكَ إِنْ لَمْ تُعِرِّفْنِي نَبِيَّكَ لَمْ أَعْرِفْهُ قَطُّ. اللَّهُمَّ عَرِفْنِي حُجَّتَكَ فَإِنَّكَ إِنْ لَمْ تُعِرِّفْنِي حُجَّتَكَ ضَلَّتُ عَنْ دِينِي». لذا این معرفت، فعل بشر نیست و لطف و افاضه‌ای از خداوند متعال در شناخت او و به دنبال آن شناخت رسول و حجّت او است، همچنانکه در عوالم قبل به فعل و افاضه او بوده است.

انحصر فعل معرفت به خداوند متعال و امر به درخواست و طلب معرفت و آگاهی

خداوند متعال، به استعداد و طهارت و تقوای دریافت کنندگان درجات مختلف نور علم و هدایت آن نیز بستگی دارد، چنانکه خود فرمود: «فَلَا تُرْكُوْا أَنفُسَكُمْ هُوَ أَعْلَمُ بِمَنْ أَتَقَ». (نجم / ۳۲)، و اعطای آن از طریق وسائل معینی است که خداوند متعال قرار داده و این حکمت آمیزترین روش در افاضه معرفت است. به وساطت این بزرگواران علیهم السلام در افاضه معرفت بعنوان نقش ارکان توحید در معرفت توحیدی خداوند متعال اشاره خواهد شد.

طبعاً هنگامی که سخن از فعل خداوند متعال در میان می‌آید، تمام مخلوقات بجز از طریق مشاهده افعال به تغییرات و دگرگونی‌ها در خود و در سابر مخلوقات راهی به فعل خداوند متعال ندارند. در روایات که فعل توحید را به انسانها نسبت داده‌اند، افعال به این معرفت توحیدی را که به فعل معرفی خداوند خودش را صورت می‌پذیرد توحید بنده به شمار می‌آید. امام صادق علیه السلام برترین عبادت و بدترین گناه را به ترتیب، توحید و تشبيه خداوند متعال می‌داند.

«عن محمد بن سمعاء، قال: سأَلَ بعض اصحابنا الصادق علیه السلام، فقال له: أخبرني أئَ الأَعْمَالُ أَفْضَلُ؟ قال علیه السلام: توحيدك لربك. قال: فما أَعْظَمُ الذُّنُوبِ؟ قال علیه السلام: تشبيهك لخالقك. (مجموعه وزام ۱۹۱ / ۲؛ بحار الانوار ۳ / ۲۸۷).»

لذا آنچنان که در جای خود یادآوری شده، پذیرش چنین معرفتی که همان افعال به فعل معرفی خداوند متعال می‌باشد، ایمان و رد آن کفر محسوب می‌گردد.

۳. نقش ارکان توحید در معرفت توحیدی

در معرفت توحیدی خداوند متعال، حجج الہی علیهم السلام از حیثیت معرفت بالآلیه به عنوان نخستین و برترین منبع کمالات خلقی (فَجَعَلْتُهُمْ مَعَادِنَ لِكَلَمَاتِكَ) با وجود تکوینی خود برترین علامت و نشانه در معرفت خداوند متعال هستند. مطابق با مستندات روایی آن بزرگواران علیهم السلام به مقام نورانی، به عظمت خود دلالت تکوینی بر عظمت خداوند متعال دارند، بطوری که آگاهی و معرفت آن بزرگواران علیهم السلام در این مقام، معرفت به خداوند متعال محسوب می‌گردد (التوحید، ص ۱۵۷).

از حیثیت معرفت توحیدی خداوند متعال به رؤیت قلبی^۱، مطابق با مستندات روائی اعتقاد و محبت به آن بزرگواران علیهم السلام و برایت از دشمنان آنها به عنوان حقیقت ایمان، پلکان و نردهان معرفت به رؤیت قلبی محسوب می‌گردد (بحار الانوار، ج ۲۷، ص ۵۷). بعبارتی ولايت آن بزرگواران علیهم السلام به اذن خداوند متعال، منتهی به معرفت بی حجاب به خداوند متعال می‌شود که همان رؤیت قلب به حقیقت ایمان است، آنچنانکه حضرت علی بن موسی الرضا علیهم السلام به حسین بن بشار فرمود: «إِنَّ أَرْدَتَ أَنْ يَنْتَظِرَ اللَّهُ إِلَيْكَ مِنْ غَيْرِ حِجَابٍ وَتَنْتَظِرُ إِلَيْهِ مِنْ غَيْرِ حِجَابٍ فَوَالِ آلُّ مُحَمَّدٍ وَوَالِ ولَيِّ الْأَمْرِ مِنْهُمْ» (بحار الانوار، ج ۴۸، ص ۲۶۲)

از طرف دیگر در دلالت تشریعی و راهنمائی، آن گرامیان علیهم السلام در مقام تنبه و تذکر به معرفت صحیح توحیدی، رؤیت قلبی به حقیقت ایمان ارکان توحید محسوب می‌گردد:

«بِنَا عَرِفَ اللَّهُ وَبِنَا عِبَدَ اللَّهُ نَحْنُ الْأَدَلَاءُ عَلَى اللَّهِ وَلَوْلَا مَا عِبَدَ اللَّهُ». (التوحید، ص ۱۵۲)؛ زیرا که خود همه گاهان حامل رؤیت قلبی به حقیقت ایمان می‌باشند. امام صادق علیهم السلام دلالت تشریعی اینگونه اشاره فرموده‌اند: «أَبَيِ اللَّهِ أَنْ يُجْرِيَ الْأَشْيَاءَ إِلَيْهِ بِالْأَسْبَابِ فَجَعَلَ لِكُلِّ سَبَبٍ شَرْحًا وَجَعَلَ لِكُلِّ شَرِحٍ عِلْمًا وَجَعَلَ لِكُلِّ عِلْمٍ بَابًا نَاطِقًا عَرْفَةً مَنْ عَرَفَهُ وَجَهَلَهُ مَنْ جَهَلَهُ ذَلِكَ رَسُولُ اللَّهِ وَنَحْنُ». (بحار الانوار، ج ۲، ص ۹۰)

آن بزرگواران علیهم السلام مخلوق خداوند متعال هستند^۲ که در مقام مشیت، خلقت به آنها شروع و ختم می‌گردد و قلوب آنان مسکن مشیت خداوند متعال محسوب می‌شود.^۳

۱. بنگرید: بحار الانوار، ج ۴، ص ۳۲.

۲. حضرت رضا علیهم السلام به عمران صابی فرمود: قَالَ لَهُ عِمْرَانُ يَا سَيِّدِي أَلَا تُخْبِرْنِي عَنِ الْخَالِقِ إِذَا كَانَ وَاحِدًا لَا شَيْءَ غَيْرُهُ وَلَا شَيْءَ مَعْهُ أَنَّ يَسَّرْ قَدْ تَعَيَّنَ بِخَلْقِهِ الْخَلْقَ قَالَ لَهُ الرَّضَا علیهم السلام لَمْ يَتَعَيَّنْ عَرَقٌ وَجَلَ بِخَلْقِ الْخَلْقِ وَلَكِنَّ الْخَلْقَ يَتَعَيَّنُ بِتَعْبِيرِهِ قَالَ عِمْرَانُ فَبِأَيِّ شَيْءٍ عَرَفْنَاهُ قَالَ يَعْبِرُهُ قَالَ فَأَيِّ شَيْءٍ غَيْرُهُ قَالَ الرَّضَا علیهم السلام مَشِيشَةُ وَأَسْمُهُ وَصِفَتُهُ وَمَا أَشْبَهَهُ ذَلِكَ وَكُلُّ ذَلِكَ مُخْدَثٌ مَخْلُوقٌ مُدَبَّرٌ. (بحار، ج ۱۰، ص ۳۱۲)

۳. حضرت سید الشهداء علیهم السلام ضمن فنوت خود به درگاه الهی عرضه می‌دارد: «اللَّهُمَّ مِنْكَ الْبَدْءُ وَلَكَ الْمَشِيشَةُ وَلَكَ الْحَوْلُ وَلَكَ الْقُوَّةُ وَأَنْتَ اللَّهُ الَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ جَعَلْتَ قُلُوبَ أُولَئِكَ مَسْكَنًا لِلْمَشِيشَةِ وَمَكْفُنًا لِلْإِذْاتِكَ وَجَعَلْتَ عُقُولَهُمْ مَنَاصِبَ أَوْامِرَكَ وَتَوَاهِيكَ فَأَنْتَ إِذَا شِئْتَ مَا تَشَاءُ حَرَكْتَ مِنْ أَشْرَارِهِمْ كَوَافِرَ مَا أَطْلَثْتَ فِيهِمْ وَأَبْدَأْتَ مِنْ إِرَادَتِكَ عَلَى الْيَسِيَّةِ مَا أَفْهَمْتَهُمْ بِهِ عَنْكَ فِي عُقُودِهِمْ بِعُقُولِ تَدْعُوكَ وَتَدْعُوكَ إِلَيْكَ بِحَقَائِقِ مَا مَنَحْتَهُمْ بِهِ وَإِنِّي لَأَعْلَمُ مَمَّا أَعْلَمْتُ إِلَيْكَ مَشْكُورٌ عَلَى مَا مِنْهُ أَرَيْتَنِي وَإِلَيْهِ آوَيْتَنِي. (بحار الانوار، ج ۸۲، ص ۲۱۴)

لذا خداوند متعال به آنها شناخته می‌شود. در توقیع ناحیه مقدسه در دعای شریف ماه رجب به هر دو مقام تکوینی و تشریعی آنها بعنوان ارکان توحید اشاره شده است. آنجاکه آمده است:

اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ بِمَعْنَانِي جَمِيعَ مَا يَدْعُوكَ بِهِ وَلَكَ أَمْرُكَ الْمَأْمُونُونَ عَلَى سِرِّكَ الْمُسْتَسِرُونَ
بِأَمْرِكَ الْوَاصِفُونَ لِقُدْرَتِكَ الْمُعْلَمُونَ لِعَظَمَتِكَ أَسْأَلُكَ بِمَا نَطَقَ فِيهِمْ مِنْ مَشِيَّتِكَ فَجَعَلْتُهُمْ
مَعَادِنَ لِكَلِمَاتِكَ وَأَرْكَانًا لِتَوْحِيدِكَ وَآيَاتِكَ وَمَقَامَاتِكَ الَّتِي لَا تَعْطِيلَ لَهَا فِي كُلِّ مَكَانٍ
يَعْرُفُكَ بِهَا مِنْ عَرْفَكَ - لَا فَرْقَ بَيْنَكَ وَبَيْنَهَا إِلَّا أَنَّهُمْ عِبَادُكَ وَخَلْقُكَ فَتَقْهِمُهَا وَرُنْقَهَا بِيَدِكَ
بَدُوْهَا مِنْكَ وَعَوْدُهَا إِلَيْكَ أَعْضَادُ وَأَشْهَادُ وَمُنَاؤَةُ وَأَرْوَادُ وَحَفَظَةُ وَرُوَادُ فِيهِمْ مَلَاتَ سَمَاءَكَ
وَأَرْضَكَ حَتَّى ظَهَرَ أَنَّ لِإِلَهٍ إِلَّا أَنْتَ فَبِذَلِكَ أَسْأَلُكَ وَبِمَوَاقِعِ الْعِزِّ مِنْ رَحْمَتِكَ وَبِمَقَامَاتِكَ
وَعَلَامَاتِكَ أَنْ تُصَلِّي عَلَى مُحَمَّدٍ وَآلِهِ (بحار الأنوار، ج ۹۵، ص ۳۹۲).

خداؤند متعال معرفت توحیدی خود را در علم و عمل و در اقرار زبانی و طی طریق عملی راهبری چنین هدایتگرانی قرار داده است. همچنانکه شهادت به رسالت نبی اکرم ﷺ و شهادت بر ولایت حضرت علی علیه السلام (وسایر معصومین علیهم السلام) بعنوان ارکان توحید در کنار شهادت به وحدانیت خود قرارداد، طی طریق معرفت توحیدی خود رانیز در گرو مطابقت با دلالت و تأیید آن بزرگواران علیهم السلام قرار داده است؛ آن چنان که ذیل آیه «فَاقْمِ وَجْهَكَ
لِلَّذِينَ حَنِيفًا فِطَرْتَ اللَّهُ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْها لَا تَبْدِيلَ لِخَلْقِ اللَّهِ ذَلِكَ الدِّينُ الْقَيِّمُ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ
النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ» (روم / ۳۰) امام باقر علیه السلام فرمود: «هُوَ لِإِلَهٍ إِلَّا اللهُ، مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللهِ، عَلَيْهِ أَمِيرُ
الْمُؤْمِنِينَ، إِلَى هَاهُنَا التَّوْحِيدُ». (بحار الأنوار، ج ۳، ص ۲۷۷)

۴. نتیجه سخن: معرفت خداوند متعال معرفتی توحیدی است که به فعل الهی تحقّق می‌یابد. در این معرفت، آگاهی به اطلاق ذات حقّ متعال نهفته است؛ به همین دلیل از غور و غوص در ذات حقّ نهی شده و در مقابل، به سکوت و ترک سخن در این مورد امر شده است. تبیین توحید حقّ متعال از طریق نفی تجزیه و همی و عقلی و خارجی و نیز از طریق نفی تشبیه از ذات خداوند متعال که هر دو به معنای سلبی است، صورت می‌گیرد. به این ترتیب، از توصیف خداوند متعال و فعل او

حضر شده و وصف خداوند به آنچه که خود حضرت او وصف خود می‌داند واگذار شده است.

از طرفی این نفی از تجزیه و نفی تشبیه به معنای سلبی، ناظر بر ابطال راه و روش شاخه علوم بشری در انحراف از معرفت به اطلاق ذات شرع به توحید اطلاقی عرفانی است. آموزه‌های وحیانی کتاب و سنت، حقیقت توحید حق متعال را در بینونت وصفی یا صفتی و کمال اخلاص در توحید را در نفی الصفات عنہ بر شمرده است. در اینجا نیز معنای بینونت وصفی از طریق معنای سلبی آن یعنی بینونت غیر عزلی است و معنای نفی الصفات عنہ از طریق معنای سلبی آن یعنی نفی وجود مخلوقات و اسماء و صفات در رتبه ذات صورت می‌گیرد، تا خداوند متعال و معرفت و فعل خدا از توصیف بشری مصون بماند. در تبیین بینونت صفتی از خلوبیت حق متعال از خلق، و خلوبیت خلق از خداوند متعال به گونه‌ای سخن به میان می‌آید که هیچ مکان و جایی از خدای سبحان خالی نیست و خداوند نیز خارج از آنها نمی‌باشد.

این همان احاطه علم و قدرت خداوند متعال بر مخلوقات است که مخلوقات به عنوان غیر واقعیت داشته و به او موجودند و بدون او تبارک و تعالی چیزی نیست و او تبارک و تعالی در رتبه آنچه که به خدای عزوجل موجود است قرار نمی‌گیرد و مخلوقات حتی بالاترین مراتب آن در رتبه ذات قابل برای مطرح شدن نیستند. این خود همان واقعیت داشتن غیر و عدم حلول ذات حق متعال و عدم وحدت خالق و مخلوق شاخه فلسفی و عدم تعیین ذات حق تبارک و تعالی به تعیینات امکانی شاخه عرفانی علوم بشری است که تبیین آن در کتاب و سنت در معنای سلبی بینونت صفتی و معنای سلبی نفی الصفات عنہ نهفته است.

با چنین تبیینی به معنای سلبی معرفت توحیدی خداوند متعال و فعل او تبارک و تعالی به یک معرفت ولهی در انحصر اوتبارک و تعالی باقی مانده و از توصیف بشری مصون مانده است.

معرفت توحیدی خداوند متعال به اطلاق ذات به فعل خداوند متعال صورت می‌گیرد،

که حقیقت آن درینومنت صفتی نهفته است و بالاترین مرتبه اخلاص در آن نفی الصفات عنہ می باشد که توصیف ناپذیر است.

از طرف دیگر آنچه در شیع در این مورد آمده است، ناظر بر ابطال توحید اطلاقی شاخه عرفانی علوم بشری در نفی غیر است که مخلوق را حق متعین می داند. زیرا علوم بشری غیر را اعتباری می شمارد و تعین ذات حق به کلیه مخلوقات را واقعی می داند. آنها با غور و غوص در ذات حق تعالی، خدا را وهماً و عقلاً به دو مقام و دو مرتبه تجزیه کرده و در تجزیه خارجی او تبارک و تعالی را متعین به تمام تعینات امکانی می دانند و آن را وصف اکملیت خداوند متعال دانسته اند.

پیروان علوم بشری ذات خداوند متعال را ممتنع العرفان و او را به فعل خود از طریق اسماء و صفات و مخلوقات، که همگی را تعین او تبارک و تعالی می شمارند، قابل معرفت و ممکن العرفان می دانند.

خداوند متعال در تشریع با اختیاری قرار دادن معرفت خود، انسانها را آزموده است. علاوه بر اختیاری بودن معرفت توحیدی، انسانها در طی طریق این معرفت در علم و عمل نیز آزموده می گردند، از جمله به آنکه خداوند متعال معرفت توحیدی خود را به دلالت تکوینی و تشریعی معصومان ﷺ قرار داده است. مکتب وحیانی کتاب و سنت از مقام معصومان ﷺ در این دلالت تکوینی و تشریعی بعنوان ارکان توحید یاد نموده است که جمیع مخلوقات از طریق آن بزرگواران ﷺ مورد اختبار قرار می گیرند. لذا از جمله موارد اختبار در معرفت توحیدی طی دریافت این معرفت از طریق وسائطی است که خداوند متعال آنها را وسیله تذکر به چنین معرفتی قرار داده است.

از جمله دلالات مهم ارکان توحید در معرفت آن است که این معرفت، معرفتی توحیدی است که به فعل و مشیت و اذن خود خداوند متعال تحقق می یابد. اگرچه باب معرفت از طریق بشر به خداوند متعال مسدود است؛ ولیکن خداوند متعال به فعل خود باب این معرفت توحیدی خود را در عالم قبل و این عالم به روی بشر گشوده است. خداوند متعال آگاهی و تنبّه مجدد به معرفت خود را در این عالم در گرو رفع حجاب از معرفت به مشیت

واذن خود قرار داده است. خداوند متعال قافله سالارهای که خود متولی و متكلف معرفت آنها در عالم قبل و این عالم بوده و می‌باشد را براین باب گمارده است تا متولی راهبری و هدایت رهپویان باشند. پیروان معمصومان علیهم السلام به دلالت ارکان توحید در امر به سکوت و نهی از سخن در اطلاق ذات حقّ متعال در این اختبار سر بلند مانده و پیروان علوم بشری با غور و غوص در ذات حقّ به فعل خود از اطلاق ذات شرع و کتاب و سنت به توحید اطلاقی شاخه عرفانی منحرف شده و از معرفت توحید خداوند متعال محروم شده‌اند. لذا پیروان علوم بشری در حقیقت به دلیل عدم پیروی از ارکان توحید در دلالت به معرفت توحیدی به اطلاق ذات شرع و کتاب و سنت پی نبرده و از طریق عرفان بشری، در توحید ملتزم به توحید اطلاقی گشته‌اند. سر انحراف به چنین گرایشی استغناء و اظهار بی نیازی از مراجعه به کتاب و سنت است، از طریق کرنش و خضوع به دربار ارکان توحید که خداوند متعال آنها را وسائط معرفت خود دانسته است.

۵. سخن پایانی: پایان سخن آنکه دانایی به سر انحراف عالمان و بزرگان دانش بشری فرازی از معارف اسلامی محسوب می‌گردد. عارفان ملتزم به توحید اطلاقی انسانهای زحمت نکشیده‌ای نبوده‌اند. آنها ابتدا در علوم فلسفی براساس منطق، ترجیح بلا مر جح را غلط دانستند، و به واقعیت اختیار پی نبرند. لذا از طریق قاعده علیت تمامی افعال و از جمله فعل خود را به جبر به خداوند متعال نسبت دادند. با توجه به حل نگشتن معضلات علمی شان در تعقلات فلسفی وارد وادی عرفان شدند. در این وادی زیر نظر مشایخ و اقطاب ریاضت‌ها کشیدند. به زحمت نفس خود را قوی نموده و به سعه و اطلاق وجودی خود آگاه شدند. به دلیل رسوخ قواعد فلسفی گمان بردنده که وجود مطلق خداوند متعال است، که خود پاره و جزئی از آن هستند. لذا توهمند نمودند که تعینات و غیریت‌ها تلبیسی و ناشی از جهل است. از آنجا که با قواعد فلسفی فعل را فعل خداوند متعال می‌دانستند، همین معرفتی را که از ریاضت بدست آورده بودند فعل خدا دانستند. در حالیکه بنا به گزارش عالمان ملتزم به پیروی از قرآن و عترت وجودی را که آنها از خود ضمن ریاضت و زحمت، در کمال سعه و اطلاق می‌یابند خود ظلّی از نور ولایت خاتم الانبیاء است که آن

نیز مشتق از نور عظمت است و در مقابل عظمت باری تعالیٰ چیزی به شمار ننمی‌آید. نور عظمت از نور خداست که نور خداوند متعال حَدَّ و تعیین و طوری ندارد در حالیکه همه بهره مندان از آن نور به مقدار بهره مندی خود دارای حَدَّ هستند. همه به بینوتنت صفتی به آن نور موجودند در حالیکه آن نور در بی تعیینی خود محفوظ است که آگاهی به این موضوع خود داشت آور و له انگیز است؛ چه رسد به افاضه وجودی آن.

از آنجا که معرفت به فعل و صنع خداوند متعال است و افاضه آن در گرو مشیت و اذن او تبارک و تعالیٰ است و فعل معرفت مانند سایر افعال اختیاری که خداوند متعال در اموری انسان را در آن امور مالک اختیار نموده نمی‌باشد، آنها بدون مراجعت به ابوابی که خداوند متعال برای دلالت به معرفت خود قرار داده است با رسوبات علوم بشری در توحید افعالی به اختیار خود با ریاضت در راه کسب معرفت خداوند متعال سیر نمودند بطوری که با مبانی توحید افعالی با توهمند به ورطه توحید اطلاقی گرفتار شدند.

آنها با زحمت و ریاضت خود و بدون آنکه از ابوابی که خداوند متعال آن ابواب را راه معرفت خود قرار داده است وارد شده‌اند و لذا گرفتار چنین توهمندی گشته‌اند. چه بسا که خداوند متعال نیز آنها را به راهی که خود برای معرفت اختیار نمودند اختبار ننموده و خود را به فعل خود به آنها معرفی ننموده است. لذا این انحراف از راه مستقیم هدایت به توحید حقیقی و گرایش به توحید اطلاقی، نتیجه عدم ورود از راهی است که خداوند متعال در آن راه مستقیم، ابوابی را برای دلالت به توحید حقیقی خود گشوده است. آن ابواب بجز رسول گرامی ﷺ و ائمه معصومان علیهم السلام بعنوان حجج الہی که به اصطلاح روائی ارکان توحید محسوب می‌گردند نمی‌باشند. (ارکان‌التحویل - زیارت جامعه کبیره). این بابی است که خداوند متعال، طلب معرفت و اعتصام و تمسک به آن بزرگواران بویژه محبت به خاندان پیامبر اکرم را کلید گشایش و دریچه اذن خداوند متعال به ورود به چنین ساحتی از معرفت و توفیق حضور و حصول لقاء خداوند متعال قرار داده است. این ابواب بعنوان ارکان توحید تذکر داده و اخبار نموده‌اند که رؤیت قلبی خداوند متعال در مقام اطلاق ذات تنها و فقط به خود خداوند متعال و در گرو و شرط حقیقت ایمان بنده تحقق می‌یابد؛ لذا به تأیید

عقل، سخن در باب ذات حق متعال را ممنوع وامر به سکوت و عدم تفکر در اطلاق ذات حق متعال فرموده‌اند.

هنگامی که معرفت خداوند متعال فعل و صنع او تبارک و تعالی محسوب می‌گردد وامر به درخواست این معرفت از خداوند متعال گردیده؛ لذا جائی برای اختیار، خاصاً در معرفت، باقی نمی‌ماند. خداوند متعال ابوابی را برای این معرفت قرار داده است. این حجج الهی همان ابوابی هستند که خداوند متعال جمیع انسانها را از طریق محبت به آن گرامیان اختبار می‌فرماید (الباب المبتلى به الناس - زیارت جامعه کبیره). غفلت از این ابتلاء و اختبار و گریز و روگردانی از دربار این بزرگواران عليهم السلام نتایج حسرت انگیز و افسوس باری را در دنیا و آخرت به دنبال دارد، چنانکه در قرآن فرمود: «وَانذِرْهُمْ يَوْمَ الْحُسْرَةِ إِذْ قُضِيَ الْأَمْرُ وَهُمْ فِي غَفْلَةٍ وَهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ» (مریم / ۳۹)

فهرست منابع

قرآن کریم

ابن بابویه، محمد بن علی، التوحید (الصدقوق) - ایران؛ قم، چاپ: اول، ۱۳۹۸ق.

ابن بابویه، محمد بن علی، الخصال، قم، جامعه مدرسین، ۱۳۶۲ش.

بنی هاشمی، سید محمد؛ معرفت خدا، مرکز فرهنگی انتشارات منیر، ۱۳۹۹ش.

حلبی، محمود. فی النبی و مناصبه، تقریرات، نسخه خطی، آستان قدس رضوی.

طبرسی، احمد بن علی. الإحتجاج على أهل اللجاج، مشهد، نشر مرتضی، ۱۴۰۳ق.

کلینی، محمد بن یعقوب، الکافی (ط - الإسلامية) - تهران، چاپ: چهارم، ۱۴۰۷ق.

مجلسی، محمد باقر بن محمد تقی، بحار الأنوار، بیروت، چاپ: دوم، ۱۴۰۳ق.

محی الدین بن عربی، فصوص الحكم، دار احیاء الكتب العربية، قاهره، ۱۹۴۶م