

DOR: 20.1001.1.17350689.1400.18.71.8.2

نکاتی در باره حدیثی منسوب به امام حسین علیه السلام - مرضیه محمدزاده

علمی - ترویجی

فصلنامه تخصصی مطالعات قرآن و حدیث سفینه

سال هجدهم، شماره ۷۱ «ویژه پژوهش‌های حدیثی»، تابستان ۱۴۰۰، ص ۱۸۲-۱۸۶

نکاتی در باره حدیثی منسوب به امام حسین علیه السلام

مرضیه محمدزاده*

در فضای مجازی حدیثی بدین صورت به صورت گسترده منتشر شده است و بر اساس آن ادعا شده که امام حسین علیه السلام با ایرانی‌ها دشمنی داشته‌اند!

شیخ صدوق عن ابیه عن سعد، عن سلمة بن الخطاب، عن الحسن بن یوسف، عن عثمان بن جبلة، عن ضریس بن عبدالملک «قَالَ سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ علیه السلام يَقُولُ: نَحْنُ قُرَيْشٌ وَ شِيعَتُنَا الْعَرَبُ وَ عَدُوُّنَا الْعَجَمُ» (سفینه البحار، شیخ عباس قمی، ج ۶، ص ۱۶۵؛ بحارالانوار مجلسی، ج ۶۴، ص ۱۷۶ به نقل از معانی الاخبار شیخ صدوق ص ۴۰۳)

تمام حدیث با سند مذکور همین است که نقل شد و یک کلمه اضافه بر آنچه نقل شد، در این سه کتاب مذکور دیده نمی‌شود.

در باره این حدیث چند نکته باید گفت:

۱. اصل حدیث از امام صادق علیه السلام است، نه امام حسین علیه السلام!

کسانی که اندک آشنایی با روایات داشته باشد، می‌دانند که مراد از «اباعبدالله» در روایات به صورت مطلق، امام صادق علیه السلام است، نه امام حسین علیه السلام. پس اول اینکه این حدیث از امام حسین علیه السلام نیست، اما زیر متن نقل شده در صفحات مجازی با فونت نزدیک به متن نوشته‌اند: «حسین ابن علی، امام سوم شیعیان». این اولین تحریف و دروغ در نقل حدیث

مذکور است. البته همه ائمه معصومین علیهم السلام نور واحد هستند، ولی این گونه انتساب، بی‌دقتی نویسندگان این متن را نشان می‌دهد.

۲. حدیث چنین معنی شده است: «ما از تبار قریش هستیم و هواخواهان ما عرب و دشمنان ما ایرانی‌ها هستند. روشن است که هر عربی از هر ایرانی بهتر و بالاتر و هر ایرانی از دشمنان ما هم بدتر است. ایرانی‌ها را باید دستگیر کرد و به مدینه آورد، زنانشان را به فروش رسانید و مردانشان را به بردگی و غلامی اعراب گماشت».

مشاهده می‌شود که متن حدیث بسیار کوتاه است، اما معنی آن بسیار طولانی شده است. ۳. قبل از هر بحثی درباره مضمون و دلالت این حدیث، استناد به این سخن به عنوان سخن امام صادق علیه السلام، مترتب بر این است که این حدیث از اعتبار سندی برخوردار باشد؛ در حالی که راوی اصلی حدیث، ضریس بن عبدالملک، از اصحاب امام صادق علیه السلام موثق شمرده شده، ولی در سند حدیث عثمان بن جبلة قرار گرفته که مجهول است و همچنین سلمة بن الخطاب در سند حدیث هست که بنا بر نقل نجاشی، ضعیف است. (رجال نجاشی، ص ۱۸۷؛ کان ضعیفا فی حدیثه)

آیت الله خوئی در کتاب "معجم رجال الحدیث" ج ۴ ص ۹ می‌گوید که علمای رجال، "سلمة بن خطاب" را فردی ضعیف و غیر قابل اعتماد می‌دانند. علاوه بر این، سند این روایت به دلیل فاصله زیاد زمانی بین دو راوی از اتصال برخوردار نیست و از این جهت غیر قابل اعتماد می‌باشد. پس اصل این حدیث تقطیع دارد و نزد علمای رجالی اعتبار ندارد.

۴. بر فرض که حدیث را معتبر بدانیم، معنای حدیث غیر از آن است که در نوشته بالا آمده و نویسندۀ ناشناس متن موجود در فضای مجازی، برداشت خود را نوشته و دروغ‌های دیگری را نیز به آن افزوده است.

محدث قمی بعد از نقل این حدیث، بیان و شرح مرحوم علامه مجلسی را بدین شرح می‌آورد: «و شیعتنا العرب؛ أى العرب الممدوح من كان شیعتنا و إن كان عجماء؛ و العجم المذموم من كان عدونا و إن كان عربا». یعنی عرب ممدوح و تعریف شده آن دسته از اعراب‌اند که شیعه

ما باشند؛ اگرچه عجم یعنی غیر عرب باشند. و اینکه فرموده‌اند: "دشمنان ما عجم‌اند" یعنی عجم مذمت شده کسی است که دشمن ما باشد؛ اگرچه عرب باشد. اما باید پرسید: چرا عجم به ایرانی معنی شده است، در حالی که شخص امام، عجم را فرد عربی می‌داند که دشمن اهل بیت باشد نه اینکه صرفاً ایرانی باشد. علامه مجلسی نیز مشابه چنین بیانی دارد.

بعد از این عبارت، محدث قمی، نظر خلیفه دوم را نسبت به فارس‌ها، تحت عنوان «سوء رأی الثانی فی الأعاجم» نقل می‌کند با این عبارت: «لما ورد سبى القرس الى المدينة أراد الثانی أن یبیع النساء وأن یجعل الرجال عبید العرب و عزم علی أن یحمل العلیل والضعیف والشیخ الكبير فی الطواف و حوّل البیت علی ظهورهم، فقال امیرالمؤمنین علیه السلام: إن النبی صلی الله علیه و آله قال: اکرموا کریم قوم وإن خالفوکم وهؤلاء القرس حکماء کرماء فقد ألقوا إلینا السلام و رغبوا فی الإسلام وقد إعتقت منهم لوجه الله حقی و حق بنی هاشم...؟! وقتی اسیران فارس را به مدینه آوردند، خلیفه دوم خواست زنان آنان را بفروشد و مردان آنها را غلام و برده عرب قرار دهد و تصمیم گرفت افراد معلول و ناتوان و پیرمرد را در طواف و اطراف بیت الله الحرام، سوار بر پشت آنها (ایرانیان به بردگی گرفته شده) کند. امام علی علیه السلام فرمود: به راستی پیامبر اسلام صلی الله علیه و آله فرمود: کریم هر قومی را احترام کنید و گرامی دارید، هرچند با شما مخالف باشند. این در حالی است که ایرانیان مردانی حکیم و دانشمند، با شخصیت و باکرامت‌اند، آنها بر ما سلام کرده و درود فرستاده و میل به اسلام پیدا کرده‌اند و من سهم غنیمت خودم و حق بنی‌هاشم از آنها را برای خوشنودی خدا آزاد کردم.

ملاحظه می‌کنید امام علی علیه السلام با او مخالفت کرده و ایرانی‌ها را مردمانی دانشمند و حکیم و افرادی باکرامت و با شخصیت می‌شمارد و آنها را شایسته احترام می‌انگارد. بنابراین صاحب برگه چاپ شده، با غرض ایجاد بغض و کینه در ایرانیان نسبت به امام حسین علیه السلام، اولاً حدیث امام صادق علیه السلام را به دروغ به امام حسین علیه السلام نسبت می‌دهد؛ ثانیاً رأی و اقدام عمر بن الخطاب را به عنوان تتمه سخن آن حضرت ترجمه می‌کند که خطای پژوهشی در این میان روشن است.

۵. اگر به لغت‌نامه‌های عربی مراجعه کنید «عَرَب و عَرَب» به معنای «با فهم و فصاحت و واضح و شفاف سخن گفتن» است. همچنین در زبان عربی واژه «العجم» معانی فراوانی دارد که یکی از آنها «بابهام و غیر شفاف سخن گفتن» یا کلام گنگ است، کسی که نتواند فصیح سخن بگوید چه عرب باشد چه غیرعرب، فرد کاملاً بی‌اطلاع و کسی که منکر حقیقتی شود. و اعجم به کسی گویند که: لال، زبان‌بسته، گنگ یا بی‌عقل باشد.

حدیث بر فرض اگر صحت داشته باشد، امام علیه السلام شیعیان خود را افراد خالص می‌داند که فصیح سخن می‌گویند، خواه از نژاد عرب باشند یا غیرعرب. از سوی دیگر، دشمنان خود را افراد بی‌اطلاع از مبانی فکری اهل بیت می‌داند، یعنی انسان‌هایی که حقایق را منکر شده و سخنان اهل بیت را هنگام انتقال به دیگران به راستی و درستی با لهجه‌ای فصیح و قابل فهم منتقل نمی‌کنند؛ خواه از نژاد عرب باشند یا عجم. (برای دست یافتن به معانی یادشده مراجعه شود به: المنجد، ص ۴۹۵؛ فرهنگ جامع نوین، ج ۲، ص ۹۶۹)

این معنا برای حدیث یادشده، با آنچه در خارج اتفاق افتاده نیز مطابقت دارد؛ زیرا در عصر خود آنها، تمام کسانی که با آنها دشمنی کرده و عاقبت مسمومشان کردند و به شهادت رساندند، از نژاد عرب بودند که منکر مقام و شخصیت امامان علیهم السلام بودند. این در حالی است که هیچ یک از ایرانی‌ها در به شهادت رساندن آن بزرگواران دخالتی نداشتند؛ هم‌چنان که همهٔ عرب‌ها هم دشمن امامان نبودند.

بنابراین معنای سخن امام صادق این است: «ما بنی‌هاشم و کسانی که پیرو ما هستند، اهل شفافیت و فهم و فصاحت هستند و دشمنان ما اهل ابهام و گنگی». بدین روی، این گونه ترجمه حدیث، خیانت و دروغی آشکار است.

۶. مسئلهٔ آخر و مهم‌ترین مسئله، بررسی محتوای حدیث و تطبیق آن با آیات قرآن است که باید آنچه را موافق با قرآن است، پذیرفت. به عبارت دیگر، قرآن مقیاس سنجش احادیث ائمهٔ معصومین علیهم السلام و از معیارهای تشخیص حدیث صحیح از ناصحیح است که علمی‌تر و دقیق‌تر است.

امیرالمؤمنین علیه السلام در جریان حکمیت به دو حکم امر کرد که بر اساس قرآن، حکم کنند

و از آن تجاوز نکنند و چیزی را که خلاف قرآن است، نپذیرند. (الارشاد، ج ۲، ص ۱۶۵)

امام باقر علیه السلام می فرماید: «فان وجدتموه للقرآن موافقا فخذوا به و ان لم تجدوه موافقا فردوه و ان اشبه الامر علیکم فیه فقفوا عنده و ردوه إلینا حتی نشرح لکم من ذلك ما شرح لنا» (بشارة المصطفى، ص ۱۳۷؛ مسند الامام الباقر علیه السلام، ج ۲، ص ۱۶۶) هر آنچه از ما به شما رسید، اگر موافق با قرآن است، بگیرید و آنچه مخالف است، رد کنید و اگر امر بر شما مشتبه شد، پس بر آن بایستید و به ما باز گردانید تا برای شما شرح دهیم.

همچنین آن حضرت به نقل از امیرالمؤمنین علیه السلام می فرماید: «آنچه موافق با کتاب خداوند است، بگیرید و آنچه مخالف است، رها کنید». (تفسیر العیاشی، ج ۱، ص ۸)

با این مقدمه می گوئیم: خداوند در قرآن کریم می فرماید: «یا أیها الناس إنا خلقناکم من ذکرٍ و أنثی و جعلناکم شعوبا و قبائل لتعارفوا إنا أکرَمکم عند الله أتقاکم إن الله علیهم خبیر» (سوره حجرات آیه ۱۳) ای مردم! ما شما را از یک مرد و زن آفریدیم و شما را تیره‌ها و قبیله‌ها قرار دادیم تا یکدیگر را بشناسید؛ (اینها ملاک امتیاز نیست، بلکه) گرمی‌ترین شما نزد خداوند باتقواترین شماست؛ خداوند دانا و آگاه است.

آیا در نزد خداوند و ائمه معصومین که قرآن ناطق هستند، ملاک برتری، قومیت و نژاد است؟! این منطق بر ضد آیه قرآن است. لذا نتیجه‌ای که گرفته‌اند قابل قبول نیست.