

نظرة على كتاب "المقاصد العلية" - قيس بهجت العطار  
فصلنامه تخصصی مطالعات قرآن و حدیث سفینه  
سال دهم، شماره ۳۸ «ویژه علامه امینی»، بهار ۱۳۹۲، ص ۱۴۴ - ۱۶۱

## نظرة على كتاب "المقاصد العلية"

\*قيس بهجت العطار

**چکیده:** المقاصد العلية فی المطالب السنیة، کتابی از علامه عبدالحسین امینی است در باب چهار آیه از قرآن، که به مباحث عالم دز، توحید، اسماء حسنای الهی و قیامت می‌پردازد. این کتاب، برای نخستین بار در سال ۱۳۹۱ شمسی به تحقیق سید محمد طباطبائی بزدی منتشر شده است. نگارنده این مقاله - که به زبان عربی است - پس از مروری کلی بر درونمایه کتاب، به بیان ویژگی‌های آن می‌پردازد، مانند: کاربرد شعر و ادبیات، زمینه سازی آن برای کتاب العدیر، حواشی مفید، ادب و انصاف او در نقد دیدگاهها. نگارنده مقاله، از خلال مطالع کتاب، نکاتی استخراج کرده، مانند دیدگاه امینی در باب احادیث عالم دز، گزارشی از کتابخانه شخصی امینی و نفایس آن، ویژگی‌های تحقیق متن.

**کلید واژه‌ها:** المقاصد العلية فی المطالب السنیة (کتاب) - نقد و بررسی / عالم دز - دیدگاه عبدالحسین امینی / امینی، عبدالحسین - پژوهش‌های قرآنی / امینی، عبدالحسین - نفایس

---

\*. شیخ قيس بهجت العطار، استاد دانشگاه

كتابخانه / الغدير (كتاب) - ارتباط بكتاب المقاصد العلية / اخلاق نقد.

بسم الله الرحمن الرحيم

## المزاوجة بين العلم والأدب عند العلامة الأميني



الحمدُ لله رب العالمين، والصلوة والسلام على أشرف الأنبياء والمرسلين أبى القاسم محمدٍ وعلى أهل بيته الطيبين الطاهرين.

و بعد، فإن المؤلفين على مر العصور كثُر لا يحصون، والممؤلفات على تنوع مواضيعها و اختلاف مشاربها و مساربها لا تُحدَّ بحدٍ و لا تُحصَّ بحاصرٍ، و بين هذا و ذاك كانت وما زالت المُعادلة المطروحة هي أنَّ بعض الكُتب عُرِفت و اشتهرت من خلال شهرة مؤلفيها، فطارت كُل مطار بغض النظر عن محتواها، و بعض الكتب الأخرى هي التي عَرَفت مؤلفيها وإن كانوا من قبل ليسوا ذاتي الخبر و لاطاري الصُّيت.

وبين هاتين الكفتين بُرِز رجال أُفذاذ ذوو مؤلفات باهرة، فيخرقون المُعادلة المذكورة العامة، فكانوا هم و مؤلفاتهم كُفرسي رهان، فهذا يُعَرِّفُ ذاك، وذاك يُعَرِّفُ هذا. و هؤلاء المعدودون في هذه المُعادلة الجديدة هم القلة القليلة التي تزاوجت مع علومها، فأنتجت مزيجاً فدأً من المؤلف و المؤلف.

ولك أن تُنَظِّرُ لذلك بالشيخ المفيد و الشيخ الطوسي و العلامة الحلي و أضرابهم من كواكب العلم، و على المدى القريب لك أن تتمثل أمام ناظريك القاضي نور الله التستري و العلامة المجلسي و السيد عبد الحسين شرف الدين و أمثالهم، فإذا تمليتهم و تأمّلت في سرّ عقربيتهم، وقفت على جلية الأمر و سرّ الخلود لهؤلاء المؤلفين و مؤلفاتهم.

وفي هذا المضمار يتصدّر المجلس و يتربع على الدست الشيخ الأجل العلامة الفذ الشيخ عبد الحسين الأميني قدس سره.

### فما هو السر في هذه المعادلة الجديدة؟

إن السر في ذلك يكمن في عدّة نواحٍ تمتاز بها شخصية المؤلف والمُؤلَّف الشاخص، ويحتاج بيان ذلك في كل شخص وكل مؤلَّف إلى دراسة موسعة تستجلِّي كوامن العظمة في المؤلَّف والمُؤلَّف ، ولذلك انطلقت الدراسات الأكاديمية والمحوزوية في هذا المجال، فكانت الشمار وكانت حصائِل البحث هي التي عليها المدار في جميع أندية العلم ومحافله في العالم.

لكن ما نريد أن نقف عليه في هذه العِجالة هو استجلاء جانب المزاوجة بين العلم والأدب في شخصية العالمة الأميني قدس سره ومؤلفاته، خصوصاً الكتاب المعقود لأجله هذه المقالة، وهو كتاب «المقاصد العلية في المطالب السنية»، مضافاً إلى ميزات أخرى سنتناولها في ثنايا الكلام.

إن أول ما نلاحظه في هذا الكتاب النفيس هو تناوله لآيات قرآنية بعيدة المغازي سحقيقة الأغوار، ليس لأحدٍ أن يدللي فيها بدلوه إلا من خلال الاستلهام من أهل بيت العصمة والطهارة، لأنها تتناول عالم ما قبل الخلقة من عالم الذر وأخذ العهد، وذلك في قوله تعالى: \*وإذ أخذ ربك من بني آدم من ظهورهم ذرّيتهم وأشهدهم على أنفسهم ألسنت بربكم قالوا بلى . (الأعراف (١٧٢) / ٧)

ثم تتناول الأسماء الحسنى وتأويلاتها، وهي التي أمر الإنسان أن يدعو بها ليقطع بها مسيرته الإيمانية في الأرض، وذلك في قوله تعالى: \*ولله الأسماء الحسنى فادعوه بها وذرروا الذين يلحدون في أسمائه سيجزون ما كانوا يعملون . (الأعراف (٧) / ١٨)

وتناول ثالثاً ما قبل القيمة، وعند قيام العدل الإلهي على الأرض قبل يوم القيمة، وذلك عن خلال تناول مفهوم الرجعة عند ظهور قائم آل محمد عليهما السلام، وكان ذلك عبر قوله تعالى: \*قالوا ربنا أمتنا اثنين وأحييتنا اثنين . (غافر (٤٠) / ١١)

ورابعاً وختاماً بين قدس سره عاقبة الأمر يوم القيمة، وكيفية تقسيم الخلاائق



عند ذاك من حيث الجنة والثّار والسبّق والقُرب، وذلك في قوله تعالى: \* وَكُنْتَمْ أَزْواجًا ثَلَاثَهُ \* فَأَصْحَابُ الْمِيَمَنَةِ مَا أَصْحَابُ الْمِيمَنَةِ \* وَأَصْحَابُ الْمَشَامَةِ مَا أَصْحَابُ الْمَشَامَةِ \* وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ \* أُولَئِكَ الْمَقْرَبُونَ \* (الواقعة ٥٦ / ٧ - ١١) و هذه الرباعية في الانتخاب تمثل الرُّوقي الفكري عند المؤلف واستنطاقه أربع مواضع قرآنية لبيان جميع مراحل الإنسان وسبيل النجاة، فالذر ثم البدء، ثم الطريق، ثم ما قبل العاقبة، ثم العاقبة. وقد تناول المؤلف كُلًّا هذه المفاهيم معتمداً على مدرسة أهل البيت عليهما دون الالتفات إلى ما وسوس به الموسوسون و هَلَوْسَ به المُهَلَّوسُون من أتباع المدارس الأخرى.

ويبدو واضحاً جلياً في فكر المؤلف الأمينى نزعه المعرفة المستقاة من تفاسير و تأويلات أهل العصمة والطهارة لا غير، اللهم إلا أن يأتي بروايات غيرهم للإلزام، بل نراه يركز بشكل كبير على الاعتماد على صحاح المرويات.

ففي المطلب الثالث من الكتاب - وهو الذي ارتأينا أنه أول المطالب - عند بيان عالم الذر وأخذ العهد، يذكر المعنى مُستَلَّاً من الروايات، ثم لا يكتفي بذلك حتى يذكر تسعة أحاديث مسندة في المطلب المذكور.<sup>١</sup>

ثم يتعرض لبيان ميزان التفاضل وأن مداره على انقياد الإنسان لمولاه، مردفاً بذلك بثلاثة عشر حديثاً مخدوفة الإسناد للاختصار.<sup>٢</sup>

ويتعرض بعد ذلك لعلة سبق النبي عليهما السلام لسائر الأنبياء عليهما السلام فيذكر في ذلك سبعة أحاديث مفيدة مع ذكر مصادرها.<sup>٣</sup>

ويتحدد بعد ذلك عن سبق أمير المؤمنين عليهما السلام إلى النبي عليهما السلام في الخلق الأول، و

١. انظر ص ١٣٣ - ١٣٩ من الكتاب.

٢. انظر ص ١٥٣ - ١٥٥ من الكتاب.

٣. انظر ص ١٥٧ - ١٥٩ من الكتاب.

أَنَّه لِذلِكَ كَانَ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ مِنَ الْأَوْلَى وَالآخِرَاتِ، فَيُذَكَّرُ فِي ذَلِكَ أَرْبَعَةً عَشَرَ حَدِيثًا مَخْدُوفَةً إِلَيْسَنَادٍ مَذَكُورَةً إِلَيْهَا.

ثُمَّ يُذَكَّرُ أَخْدَنَ اللَّهِ مِيثَاقُ الْوَلَايَةِ عَلَى النَّاسِ فِي يَوْمِ الْخَلْقِ الْأَوَّلِ وَعَالَمُ الْأَظْلَاءِ، فَيَقُولُ: «وَوَرَدَ النَّصُّ بِذَلِكَ فِي أَحَادِيثٍ كَثِيرَةٍ تَقْرَبُ إِلَى ثَلَاثَيْنِ حَدِيثًا مَسْنَدًا، وَنَقْتَصَرُ فِي الْمَقَامِ عَلَى عَشَرَةِ أَحَادِيثٍ». (ص ۱۸۱)

وَيَتَطَرَّقُ لِمَعْنَى قَوْلِهِ تَعَالَى: «ثُمَّ لَتَسْأَلُنَّ يَوْمَئِذٍ عَنِ النَّعِيمِ» (النَّكَاثُرُ ۱۰۲ / ۸)، وَقَوْلِهِ تَعَالَى \* وَقَفُوهُمْ إِنَّهُمْ مَسْؤُلُونَ \* (الصَّافَاتُ ۳۷ / ۲۴)، فَيَقُولُ: «وَوَرَدَ النَّصُّ بِذَلِكَ فِي أَخْبَارٍ كَثِيرَةٍ بِطَرْقِ الْعَامَّةِ وَالخَاصَّةِ فِي تَفْسِيرِ هَاتِينِ الْآيَتَيْنِ، وَنَحْنُ نَقْتَصِرُ مِنْهَا بِذَكْرِ عَشَرَةِ أَحَادِيثٍ». (ص ۱۸۹)

ثُمَّ يُذَكَّرُ الْآيَاتُ الْمُتَعَلِّقَةُ بِبَحْثِ الدَّرَّ وَأَخْذِ الْعَهْدِ، فَلَا يَتَنَاهُ لَهَا إِلَّا مَعَ الْحَدِيثِ الشَّرِيفِ، فَيَقُولُ: «وَأَمَّا الْأَدَلَّةُ النَّقْلِيَّةُ مِنَ الْكِتَابِ وَالسُّنْنَةِ، فَنَقُولُ: أَمَّا الْآيَاتُ فَهُنَّ تَبَلُّغُ عَشْرِينَ آيَةً نَذَكِرُهَا مَرْتَبَةً مَعَ مَا يَرْجِعُ إِلَيْهَا مِنَ الْأَخْبَارِ». (ص ۱۹۶)

وَيَأْتِي إِلَى صُلْبِ مَوْضِعِهِ فَيُذَكِّرُ ۲۷ حَدِيثًا فِي مَعْنَى قَوْلِهِ تَعَالَى: «وَإِذَا خَذَ رَبِّكَ مِنْ بَنِي آدَمَ مِنْ ظَهُورِهِمْ ذَرِّيَّتَهُمْ» ... إِلَى آخرِ الْآيَةِ.<sup>۲</sup>

وَعِنْدَ بَحْثِهِ فِي الْآيَةِ التَّاسِعَةِ عَشَرَةً وَهِيَ قَوْلُهُ تَعَالَى: «يَوْمَ يَأْتِي بَعْضُ آيَاتِ رَبِّكَ لَا يَنْفَعُ نَفْسًا إِيمَانُهَا لَمْ تَكُنْ آمَنَتْ مِنْ قَبْلِ أَوْ كَسْبِتِ فِي إِيمَانِهَا خَيْرًا» (الْأَنْعَامُ ۶ / ۱۵۸)، يُذَكِّرُ رَوْايَةً فِيهَا<sup>۳</sup>، ثُمَّ يُرِدُّهَا بِذَكْرِ ۷۳ رَوْايَةً فِي الْخَلْقِ الْأَوَّلِ وَالْمِيثَاقِ، ثُمَّ يَقُولُ: «هَذِهِ جَمْلَةٌ مِنْ أَخْبَارِ الْمَسْأَلَةِ، وَهِيَ مَعَ مَا ذَكَرْنَاهُ تَحْتَ الْآيَاتِ مَائَةً وَخَمْسَوْنَ

۱. انظر ص ۱۷۷ - ۱۸۱ مِنَ الْكِتَابِ.

۲. انظر ص ۱۹۶ - ۲۰۹ مِنَ الْكِتَابِ.

۳. انظر ص ۲۳۲ - ۲۳۴ مِنَ الْكِتَابِ



حديثاً، وقد اقتصرنا بهذه الجملة خوفاً من الإطالة والإطناب، وإنما فالأخبار الواردة من الفريقين في المقام كثيرة تضاعف على ما ذكر، وأكثر الاخبار المذكورة نقيّة السند مُنْقَنَّةٌ معتبرة جدّاً كما لا يخفى على أرباب الفن، وكثير منها في أعلى درجة الصحة» (ص ٢٧٠)، ثم ذكر بالتفصيل حال سند أربعين حديثاً منها.<sup>١</sup>

و هذا المسلك سلكه بعينه في كل كتابه، فهو يعتمد على القرآن المجيد مشفوحاً بالسنة المطهرة، متوكلاً في كل ذلك تحقيق الاستفاضة أو الشهرة أو التواتر، بانياً على صحاح الأخبار و الآثار، غير مغفل ما يرويه العامة، بل يأتي به على نحو الإلزام أو التعضيد. وهذا هو منهج العالمة الأميني قدس سره في كتابه هذا، بل في كل كتبه و مؤلفاته و تعليقاته.

و قد لا يفوت القارئ النببيه أسلوب العدد و الترقيم الذي كان لا يفارق مطالبه العلمية، فهو يعد الأحاديث الواردة في محل بحثه، و يذكر ما يذكره منها محصوراً لا مبعراً، و ذلك بعد الجمع والاستقصاء و الغربلة، فيأتي بزبدة المخض ليسيغها للطلابين بلا عناء و على أحسن وجه.

و من جملة أسلوبه الاستقصائي ذكره لأسماء يوم الذر الواردة في أحاديث أهل العصمة و الطهارة بما لم أره في مكان أو مظن آخر، حيث قال: «ويسمى ذلك العالم بـ: يوم الميثاق، و يوم الجمع، و يوم الشاهد، و يوم المشهود، و يوم العرض الأول، و يوم الخلق الأول، و يوم التكليف الأول، و يومبعث الأول، و يوم الإقرار، و يوم الولاية، و يوم بلى»، و عالم الذر، و عالم «الست» و عالم الأظلّة». (ص ١٣٦)

يضاف لكل ذلك الحالة الموسوعية التي يمتاز بها بشكل مذهل، حيث يوشح كل ذلك بالاستنباطات الفقهية، و القواعد الأصولية، و المبانى التفسيرية، و علم الحديث والرجال و الدرایة، و الحقائق التاريخية، و النكت الأدبية، و اللفتات



البلغية، والتنف المعرفية، والقبسات النادرة، والاحتجاجات البلاغية، والأجوبة المسكتة، ووو.... فيخرج من كل ذلك كتابه آيةً في كل زاوية من زواياه ومطلب من مطالبه، ويعكس بذلك عبقريته الـلا متناهية في كل مجالات المعرفة، فبذلك يكون كتابه حاكياً عن عظمته، وعظمته مطبوعة على كتابه.

### ملامح الأدب في الكتاب

والذى نريد أن نسلط عليه الضوء هو أدب الشيخ الأمينى في هذا الكتاب وأسلوبه ووحدة قلمه.

فقد امتاز الشيخ الأمينى - رغم كون مُتخرّجه من تبريز - بحبه للأدب العربي، وتضليله من أشعار العرب، وإبحاره في التراث الأدبي الشعبي، وتبنته لأمثال العرب، وإجادته في الاستعمالات الحديثة دون الاقتصار على جفاف القلم العلمي القديم. فها نحن نرى مؤلفاته تصبح وتعجّ بأشعار العرب، ولا يكاد يخلو مؤلف من مؤلفاته، بل موضوع من مواضيعه من الشعر العربي والنبرة الأدبية.

فما أن طوى قلمه سُتّ صفحات من المطلب الأول<sup>۱</sup> - في معنى قوله تعالى: «قالوا ربنا أمنا اثنين وأحييتنا اثنين» (غافر ۴۰/۱۱) - حتى عرج على ذكر أبيات لأحد الأدباء الفلاسفه - و هو ابن سينا - في أن الحياة الحقيقية هي العلم والرقي المترتبان على الوجود الإنساني:

هذب النفس بالعلوم لترقى	وترى الكل فهی للكل بيٹ
إنما النفس كالزجاجة والعق	ل سراج وحكمة الله زيت
فإذا أشرقت فإنك ميٹ	وإذا أظلمت فإنك حي

ويسترسل بذلك كلمات إمام البلاغة أمير المؤمنين على بن أبي طالب عليهما السلام في ذلك المجال ثم يتبعها بيت للإمام أمير المؤمنين عليهما السلام. ثم يذكر خطبة للإمام أمير المؤمنين

۱. وهو الذي ارتأينا أنه ثالث المطالب.



من نهج البلاغة يقول فيها: «فالصورة صورة إنسان والقلب قلب حيوان، لا يعرف بباب الهدى فيتبعه، ولا بباب العمى فيصدق عنده، و ذلك ميت الأحياء»، فيلاحظ الأميني هنا الشعراء الذين اقتبسوا هذا المعنى، فيقول: «وأخذ الشاعر هذه الكلمة الفصيحة، فقال:

لِيْسَ مِنْ مَاتَ فَاسْتَرَاحَ بِمَيْتٍ  
إِنَّمَا الْمَيْتُ مَيْتُ الْأَحْيَاءِ  
كَاسِفًا بِالْهُ كَلِيلَ الرَّجَاءِ  
إِنَّمَا الْمَيْتُ مَنْ يَعِيشُ كِتَابًا  
وَقَالَ آخَرُ فِي الْمَعْنَى:

وَفِي الْجَهَلِ قَبْلَ الْمَوْتِ مَوْتٌ لِأَهْلِهِ  
وَأَجْسَادُهُمْ دُونَ الْقُبُورِ قُبُورٌ  
وَإِنَّ امْرَءًا لَمْ يَسْخُنْ بِالْعِلْمِ قَلْبُهُ  
فَلَيْسَ لَهُ حَتَّى النُّشُورِ نُشُورٌ  
وَأَنْشَدَ عَيْسَى بْنُ عَلَى الْوَزِيرَ -الْمَعْرُوفُ بِابْنِ الْجَرَاحِ- لِنَفْسِهِ:  
رَبِّ مَيْتٍ قَدْ صَارَ بِالْعِلْمِ حَيًّا  
وَمُبْقَى قَدْ حَازَ جَهَلًا وَغَيْبًا  
فَاقْتَنَوْا الْعِلْمَ كَيْ تَنَالُوا حَلْوَدًا  
لَا تَعْدُوا الْحَيَاةَ فِي الْجَهَلِ شَيْئًا<sup>١</sup>  
وَلَا يَعْلَمُ هَذِهِ الْاقْتِبَاسَاتُ وَالْاسْتِفَادَاتُ وَتَمْيِيزُهَا مِنَ السَّرَّقَاتِ إِلَّا مَنْ كَانَ ذَا بَعْثَةٍ

طَوِيلٍ فِي الْأَدْبَرِ، وَذَا مَرَّةٍ فِي النَّنْدِ وَالتَّمْحِيقِ.  
وَذَكْرُ فِي الْمَطْلَبِ الْأَوَّلِ أَيْضًا قَوْلُ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ طَهِّيلًا: «إِنَّمَا الدُّنْيَا دَارٌ مَمْرُّ، وَالآخِرَةُ دَارٌ مَقْرُّ، فَخَذُوا مِنْ مَمْرَّكُمْ لِمَقْرَّكُمْ، وَلَا تَهْتَكُوا أَسْتَارَكُمْ عِنْدَ مَنْ يَعْلَمُ أَسْرَارَكُمْ»، وَقَالَ طَهِّيلًا: «أَهْلُ الدُّنْيَا كَرْكُبٌ يُسَازُ بِهِمْ وَهُمْ نِيَامٌ»، ذَكْرُ هَذِينَ الْكَلَامَيْنِ، ثُمَّ قَالَ: «قَالَ أَبُوبَكْرٌ مُحَمَّدٌ بْنُ الْوَلِيدِ الطُّرْطُوشِيُّ:

إِنَّ اللَّهَ عَبْدَهُ بَادًا فُطُنًا  
طَلَقُوا الدُّنْيَا وَخَانُوا الْفَتَنَا  
أَنَّهَا لَيْسَتْ لَحْيَ وَطَنًا  
نَظَرُوا فِيهَا فَلَمَا عَلَمُوا

١. انظر ص ٢٠ - ٢١ من الكتاب.

جعلوها لُجَّةً واتخذوا

صالح الأعمال فيها سُفْناً<sup>١</sup>

و هذه الالتفاتة مثل سالفتها في النباءة و الحِدْقِ الادبي.

و بالرغم من أن كتابه المنظور - المقاصد العلية في المطالب السننية - من أوائل مؤلفاته، وهو قبل كتاب "الغدير" على القطع واليقين، إلا أنَّ وحدة النهج و النسق تكاد تلمسُ في كليهما، وإن كان أسلوب الغدير أمن و أرصن كما سنشير إلى ذلك، لكن المسار العام هو تقاربهما في النهج و النسق.

لقد ذكر العلامة الأميني قدس سره في كتابه الغدير روايَع من شعر ابن حماد لم يذكرها غيره، و تجدر كذلك تبنّها في المقاصد العلية، فبعد أن ذكر الحديث النبوى - في أنَّ الله عز و جل شَقَّ لعلى اسمًا من أسمائه، فهو العلى الاعلى، وأمير المؤمنين على - ذكر قول ابن حماد:

فَسَمَا عَلَوْاً فِي الْعَلَا و سُمُّوقًا	الله سَمَّاه عَلَيَا بِاسْمِه
عَلَمًا إِلَى سُبُّلِ الْهَدَى و طَرِيقًا	و اخْتَارَه دون الورى و أقامَه
عَهْدًا لِهِ يَوْمَ الْغَدَير و ثَيَقًا	أَخَذَ إِلَهَ عَلَى الْبَرِّيَّةِ كُلَّهَا
جَعَلَ الْوَصْفَى لِهِ أَخًا و شَقِيقًا <sup>٢</sup>	و غَدَةَ آخِي الْمُصْطَفَى اصْحَابَه

بل كان الأميني قدس سره يتبع المطالب العلمية في شعراء الشيعة و لافتته منها شاردة و لا واردة، لذلك نجده عند الحديث عن عالم الذر يقول: «هذه جملة من قسمة المنتور من كلمات علماء الامامية الاجلة، وأماماً ما ورد في المسألة نظماً من العلماء الامامية رضوان الله عليهم و من سائر أطباق الفريقين فهى كثيرة جداً، نستrophic ذكر جملة منها» (ص ٣٢٥)، ثم راح ينور صفحاته بشعر للشيخ جابر الكاظمى والشيخ محمد على الاوردبادى و الشيخ صالح التميمى، و عبد الباقي

١. انظر ص ٥٠ من الكتاب.

٢. انظر ص ٧١ من الكتاب، والغدير، ج ٤، ص ١٥٠.



العمرى، و صالح بن قاسم الحويزى النجفى المعروف بـ "صالح حجى"، و السيد عدنان البحرينى - أو محمد الموسوى - والسيد الحميرى، و ابن حماد، و الحر العاملى، و جواد الشبيبي، و محمد بن فلاح الكاظمى، و السيد حسين يحرالعلوم، و الشيخ حسين نجف، و السيد عباس المفتى التسترى، و ابن العرنندس، و الشيخ كاظم الكويتى، و أبي القاسم الزاهى، و معتوق بن شهاب الموسوى، و ابن الفارض، و محى الدين بن عربي، و محمد حسن أبي المحاسن الحائرى، و الشيخ طالب شرع الإسلام مصرحاً بأنه ترجمه في كتابه شعراء "الغدير"<sup>١</sup>، وقد ختم المطلب الثالث من كتابه بهذه الكوكبة من الأشعار.

و بين هؤلاء الشعراء وأشعارهم كان يذكر أشعاراً فارسية في الذر و الميثاق. واستيعاب هذا العدد الضخم من الشعراء، وانتقاء ما يخص الذر من أشعارهم، يعني مطالعته لدواوين جمه، واستقراء الشعراء وأشعارهم، وهذا الأمر لا يعرف عسره إلا من يكابده، ولا يتحسن إلا من تجسم عناء البحث و التنقيب والاستقصاء وانتخاب ما يخص الموضوع المراد استلاله من شعر الشعراء و دواوينهم المطبوعة والمخطوطية.

و بين الشعراء الذين ذكرناهم آنفاً يلمع اسم صديقه الشيخ الحجة محمد على الأوردبادى، الذي كان خليصه و صفيه و بتلديه، و الذى كان يمكن كُل الإجلال و الاحترام والتقدير للعلامة الأمينى، وكان العلامة الأمينى يقابلها بمثل ذلك.

لم يغفل الأمينى صديقه الأديب الألمعى هذا، بل راح يستنطقه عما عنده من مخزون الأدب، و مكنون القرىحة حول عالم الذر، فكان أن رَقَدَ العلامة الأوردبادى

١. انظر ص ٣٢٣ - ٣٢٦ من الكتاب. و هذا يعني أنه كان قد ألف الغدير أو قسماً منه، أو كان مشتغلاً بتأليفه، و يدل على ذلك أنه ذكره هنا باسم «شعراء الغدير»، لكن يبدو أنه حين أتته اختيار اسمه النهائي «الغدير في الكتاب والسنة والأدب».

العلامة الأميني بما عنده.

قال الأميني: «و قال شيخنا المفضل الأجل، عَلَمُ الْعِلْمِ وَ الْأَدْبِ، العَالَمُ الْمَيْرَزا  
مُحَمَّدُ عَلَى بْنُ الشِّيخِ حَجَّةِ الْإِسْلَامِ الْمَيْرَزا أَبُو الْقَاسِمِ الْأَوْرَدِبَادِيُّ، وَ قَدْ أَنْشَدَنِي  
شِعرَهُ هَذَا فِي بَلْدَةِ تَبْرِيزِ»

أَبَاحَسَنَ إِنْ يَجْحُدوْكَ فَطَالِمَا  
بِمُنْتَرِ الْحَصِبَاءِ عِيْضَ عَنِ الدَّرِّ  
أَلَمْ يَكْفُهُمْ غَدِيرُ حُمَّ مَنْصَّةً  
عَلَى سَالِفِ الْمِيشَاقِ فِي عَالَمِ الدَّرِّ  
وَ قَالَ دَامَتْ بَرَكَاتُهُ فِي قَصِيدَةِ رَائِيَةٍ طَوِيلَةٍ قَالَهَا يَمْدُحُ بَهَا شَهَداءَ عُلَمَاءِ الشِّيعَةِ  
الْمَذْكُورَيْنِ فِي كِتَابِنَا "شَهَداءُ الْفَضِيلَةِ"١، الْمُؤْلِفُ فِي تَارِيَخِ حَيَاةِ شَهَداءِ عُلَمَاءِ الْإِمامَيَّةِ  
رَضْوَانُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ:  
وَ قُلْ فِيهِمْ مَا شَئْتَ مِنْ مَفْخِرِ لَهُمْ

وَ مَا شَئْتَ مِنْ أَمْرٍ فَحَدَّثَتْ عَنِ الْبَحْرِ  
وَ مَا نَزَلَوا لِلْمَوْتِ وَهُنَّا وَ إِنَّمَا  
حَدَّاهُمْ لَهُ الْمِيشَاقُ فِي عَالَمِ الدَّرِّ  
هَنَالِكَ إِذْ جَاءُوا بِعَهْدٍ مُوَكَّدٍ

فَلَمْ يُلْفَ مِنْهُمْ بَعْدَهُ وَجْهُ مُزَوَّرٌ» (ص ٣٢٦)

وَهَذَا الْأَمْرُ يَنْبَيِّعُ عَنْ أَنَّ الْأَمِينِيَّ كَانَ يَسْتَهْصِي حَتَّى مَا عَنْدَ مُعاصرِيهِ فِي كِتَابَاتِهِ  
لَكِي لَا يَفُوتَهُ شَيْءٌ مِمَّا يَرْفَدُ مَوْضِعَهُ بِالْعَطَاءِ، وَهَذِهِ لِعَمْرِي خَصْلَةُ الْبَاحِثِ الْمُتَتَّبِعِ  
الَّذِي يَزِنُ الْأَمْرُ بِمَوَازِينِهَا، وَيَأْخُذُ مِنْ كُلِّ رَائِعَةٍ مَا يَزِينُهَا.

### الهوامش والحواشي

من الأمور التي يعرفها العلماء والمحققوون ما للهوامش والحواشي من فوائد  
لا يستغنُ عنها في الكتابات والمؤلفات ذات الثقل العلمي الكبير، فإن البحر إذا

١. هذا بذلك على أنَّ كتاب شهداء الفضيلة أَلْفَ قَبْلَ كتاب المقاصد العلية.



فاض عبابه و ازدحمت أمواجه وكثرت عقيانه، رمى بلائه و جواهره إلى الساحل، لذلك تزدان غالبية الأسفار والكتب الرصينة بهوامش و حواش تتلائم ضخامة و محتوىً مع متن الكتاب، وهذا ما يرصده القاري لكتاب "المقاصد العلية في المطالب السننية"، حيث كثرت في هوامشه و حواشيه الفوائد العلمية مشفوعة بنفس القلم و الطريقة والأسلوب، وذلك زيادة في الإفادة، وحرصاً على عدم فوات أي مطلب من المطالب، أو تنبيه من التنبieات، بحيث لا تضر بنسيج المتن، لذلك يستعاض عن المتن بالهامش و الحاشية، ولكن لا يتسبس الامر على واجد النسخة من بعد، فإن المؤلف يذيل هامشه بعبارة تدل على المهمش لثلا يختلط بهوامش كاتب أو معلم آخر، بما يهمش المحقق للكتاب.

و هذا الطريقة نجدها عند كبار العلماء و الفقهاء و الأدباء، وقد غنيت بها كتب العلامة الأميني و تحقيقاته، تجد ذلك واضحاً في تحقيقه لكتاب كامل الزيارة، كما تجده في كتاب المقاصد العلية، وكم كان بوادي أن تطبع هذا الهوامش بخط أو حجم آخر للحرف لتمتاز عن هوامش التحقيق، خصوصاً في الموارد التي تكون مثاراً للخلط و الاشتباه<sup>١</sup>، و يتم بذلك العمل الجليل الذي قام به سماحة حجة الاسلام السيد محمد الطباطبائي اليزدي حفظه الله.

و على كل حال، فإن نظرة سريعة إلى الهوامش توقفنا على ما قلناه من متانة التعليقة و علميتها مصحوبة بالقلم السير المتماسك الأطراف.

خذ مثلاً على ذلك بيانه الكافي الشافي للوجوه و الأقسام المتتصورة في رؤية الله تعالى، وأن كلمات أهل البيت عليه السلام كل منها ناظر إلى قسم من الأقسام، حيث قال في الهامش: «اعلم أن رؤية الله تعالى إنما تتصور على أقسام أربعة، و النفي و الإثبات الوارد في أخبار أهل البيت العلم و الحكمة عليه السلام كل منها ناظر إلى قسم واحد منها»



(ص ۱۳۹)، ثم راح يبين الأقسام الواحد تلو الآخر بأربع صفحات مملوئة بالحرف المطبعى الناعم، خاتماً كلامه الشريف بتشطير الشیخ عبدالحسین التسترى الكاظمى أبيات الصدر العاملی:

«عَلَيْ بِشَطَرِ صَفَاتِ الإِلَهِ»  
 فَتَسِيرُكَ الْفُلُكَ مِمَّا بِهِ  
 «وَلَمَّا أَرَادَ الإِلَهُ الْمَثَالَ»  
 وَلَمَّا قَضَى أَنْ تَكُونَ الدَّلِيلَ  
 «وَلَوْلَا الْغُلُوْ لَكُنْتُ أَقْوَلُ»  
 بِأَنْكَ أَنْتَ الإِلَهُ الَّذِي  
 وَخُتِّمَ ذَلِكَ بِعِبَارَةٍ «مِنْهُ رَحْمَةُ اللهِ تَعَالَى». <sup>۱</sup>

وهنا أيضاً يلاحظ الوقع بالأدب العربي وبالأسلوب السیق في مزاوجة المطالب العلمية بالأدب الهدف.

و عند نقله قول رسول الله ﷺ في حق أمير المؤمنين ع: «إِنَّهُ أَوَّلُ مَنْ آمَنَ بِاللهِ وَرَسُولِهِ، وَلَمْ يَسْبِقْهُ إِلَى الإِيمَانِ بَشَّارٌ بْنُ أَحَدٍ بْنِ عَبْدِ اللهِ بْنِ مَرْيَمَ، هَمَّشَ الْمُؤْلَفُ لِبِيَانِ الْمَرَادِ مِنَ الْمَبْعَثِ فِي هَذَا الْحَدِيثِ الشَّرِيفِ، وَأَنَّهُ الْمَبْعَثُ الْأَوَّلُ مِنْ مَبْعَثِي رَسُولِ اللهِ ﷺ، فَبَيْنَ ذَلِكَ بِالْأَحَادِيثِ وَالْأَدْلَةِ بِصَفَحتَيْنِ كَامِلَتِيْنِ فِي الْهَامِشِ، وَكَتَبَ فِي آخرِ الْهَامِشِ: انتَهَى تَعْلِيقُ الْمُؤْلَفِ قَدْسَ اللهُ نَفْسَهُ الرَّزِيقِ». <sup>۲</sup>

وبعد ذكره ۷۳ حديثاً في عالم الذر، وبيانه لحال أسانيد أربعين منها، انطلق قلمه الأمين ليقول: «لَيْتْ شَعْرِي بِأَيِّ كَتَابٍ أَمْ بِأَيِّ ثُنْدَرٍ يُعْرَضُ عَمَّا أَخْبَرَ بِهِ تَرَاجِمُهُ وَحْيِ اللهِ وَلِسَانِ حُكْمَتِهِ؟! وَكَيْفَ يُهْمَلُ مَعْنَى تَفِيدِهِ الْأَدْلَةُ الْكَثِيرَةُ مِنَ الْآيَاتِ وَالْأَخْبَارِ، وَ

۱. انظر الهمش في ص ۱۳۹ - ۱۴۳ من الكتاب.

۲. انظر الهمش في ص ۱۷۰ - ۱۷۱ من الكتاب.



يُؤخذُ معنىً ليس في الكتاب والسنّة عينٍ ولا أثراً ممّا يدلّ عليه؟!» (ص ٢٨٧)  
ثم ذكر أن تلك الأحاديث مروية كلها عن رسول الله ﷺ والأئمة الاثني عشر عليهم السلام  
وأن رواتها عن المعصومين جماعة تزيد عددهم على خمسين، وأكثرهم ثقات  
عدول أثبات أجلاء من أصحابنا الإمامية رضوان الله عليهم أجمعين، ثم راح  
بعددهم.<sup>١</sup>

و عند الاسم الأخير من أولئك الأجلة الخمسين، قال مهمّشاً: نذكر حال أربعين  
رجالاً من تنتهي إليه أسانيد أخبار المسألة على وجه الاختصار والإشارة: ١ - أحد  
أركان الدين ٢ - أحد أركان الأربعـة ٣ - ثقة جليل ٤ - أحد أكابر الصحابة ٥ - مشكور  
من خاصة أمير المؤمنين عليه السلام ... و هكذا استمرّ في بيان ألفاظ توثيقهم و تعديلهـم و  
مدحـهم حتـى عـدـ أربعـين عـبـارـة، و كـتـبـ فيـ نـهاـيـةـ الـهـامـشـ: منهـ رـحـمـهـ اللـهـ.<sup>٢</sup>  
و فيـ هـذـاـ الـهـامـشـ منـ الفـائـدـةـ لـلـمـطـالـعـ ماـ لـاـ غـنـيـ عـنـ هـذـاـ المـقـامـ، وـ هوـ مقـامـ  
الـاسـتـدـلـالـ وـ الـبـيـانـ.

و لـعـلـ مـطـالـعـةـ سـرـيـعـةـ لـلـهـامـشـ توـقـفـ الـبـاحـثـ عـلـىـ ماـ قـلـنـاهـ وـ تـغـنـيـنـاـ عـنـ الإـطـالـةـ  
فـيـ هـذـاـ المـجـالـ.

#### مـكتـبةـ وـ نـسـخـةـ

وـ منـ الـمـيـزـاتـ التـبـيـ اـمـتـازـ بـهـاـ هـذـاـ الكـتـابـ -ـ أـعـنـىـ المـقـاصـدـ الـعـلـيـهـ فـيـ الـمـطـالـبـ السـيـنـةـ -ـ هـوـ  
ذـكـرـ العـلـامـةـ الـأـمـيـنـيـ فـيـ أـثـنـاءـ بـحـوـثـهـ نـسـخـةـ الـمـصـدـرـ الـذـيـ اـعـتـدـ عـلـيـهـ أـوـ مـطـبـوعـتـهـ، وـ  
ذـلـكـ كـانـ فـيـ غـاـيـةـ الـأـهـمـيـةـ فـيـ زـمـانـ لـمـ تـكـنـ الـطـبـاعـةـ فـيـهـ قـدـ اـنـتـشـرـتـ بـشـكـلـ كـبـيرـ، وـ لـمـ  
تـكـنـ قـدـ أـخـذـتـ رـوـنـقـهـ، وـ لـمـ يـكـنـ عـنـ النـاسـ الـحـاسـوبـ الـآـلـيـ "ـالـكـوـمـبـوـتـرـ"ـ، فـذـكـرـ  
وـصـفـ النـسـخـةـ وـ الـكـتـابـ الـمـعـتمـدـ فـيـ النـقـلـ يـكـونـ ضـرـورـيـاـ لـلـبـاحـثـ، وـ عـلـىـ الـأـخـصـ

١. انظر ص ٢٨٧ من الكتاب.

٢. انظر هامش ص ٢٨٧ - ٢٨٨.



في مقام الاحتجاج و حل الاختلاف و بيان القول الفصل. و هو يدلّ على نقل المؤلّف من المصدر الأُمّ دون واسطة، و هو أشدّ في التثبّت، كما أنّ ذلك الوصف يفيدنا في التعرّف على مكتبة العالمة الأميني قدس سره.

و أمثلة ذلك كثيرة في الكتاب، خصوصاً الكتب النادرة أو القليلة التداول بين أهل العلم والناس.

فمن ذلك قوله: و في "مناقب المائة" للشيخ الثقة الأجل أبي الحسن محمد بن أحمد بن على بن الحسن بن شاذان قدس الله سره - والكتاب موجود عندنا - عن أبي سلمى (ص ٧٢)... إلخ. و أكد ذلك في موضع آخر فقال: و نحن نذكر لفظ الشيخ الثقة شيخ مشايخ الأجلة أبي الحسن بن شاذان في المنقبة التاسعة والأربعين من كتابه مناقب المائة الموجود عندنا. (ص ١٧٦)

و قال: و في "تفسير فرات بن إبراهيم الكوفي" رحمه الله - الموجود نسخته عندنا - روی في سورة البقرة (ص ٧٢)... إلخ.

و أكد ذلك مرّة أخرى في موضع آخر فقال: نحن نذكر لفظ رئيس المحدثين في عصره فرات بن إبراهيم الكوفي رحمه الله في تفسيره الموجود عندنا. (ص ١١٩) و كرّر ذلك ثالثه قائلاً: فرات بن إبراهيم الكوفي في تفسيره - و الكتاب موجود عندنا - قال حدثنا على بن عتاب (ص ٢٠٤)... إلخ.

و قال: و في "دلائل الإمامية" للشيخ الأجل محمد بن جرير الطبرى - و الكتاب موجود عندنا - ما روی بإسناده عن سلمان (ص ٧٣)... إلخ.

و قال: و في "كفاية الطالب" للإمام الحافظ محمد بن يوسف الكنجى - و الكتاب موجود عندنا - روی بإسناده عن النبي ﷺ حديثاً طويلاً (ص ٧٥)... إلخ.

و قال: الرابع: إِنَّه لِأَيِّ امْرِيْمَ الْمُؤْمِنِيْنَ لَعَلَيْهَا [أَوْلُ النَّاسِ لِقَاءَ رَسُولِ اللَّهِ وَأَوْلَاهُمْ وَوَرَوْدًا عَلَيْهِ، كَمَا فِي الْطَّرْفَةِ الْعَشْرِيْنِ مِنْ كِتَابِ "الْطَّرْفَ" لِلْسَّيِّدِ الْمُعْتَمِدِ ابْنِ طَاوُوسِ - وَ الْكِتَابُ مُوجَدٌ عِنْدَنَا - عَنْ مَفْضِلِ (ص ١٧٣)... إلخ.



و قال: في خصائص الأئمة للسيد الشريف الرضي رحمه الله - و الكتاب موجود عندنا - عن أصبع بن نباتة (ص ٢٠٤) ...

و قال: و رواه السيد الأجل ابن طاوس رحمه الله في كتاب اليقين - الموجود عندنا - نقلًا عن كتاب محمد بن العباس (ص ٢٠٥) ... الخ.

و قال مرة أخرى: في الباب الخامس والستون من كتاب "اليقين" فيما ذكره من المجلد الأول ... ثم كتب في الهاشميش عند كلمة "اليقين": هو للسيد الثقة الوجيه على بن طاوس رحمه الله، و هو موجود عندنا، منه رحمه الله (ص ٢٠٦).

و قال: الشيخ الثقة أبو محمد جعفر بن أحمد القمي رحمة الله في "كتاب العروس" - و نسخته موجودة عندنا - قال الصادق عليه السلام (ص ٢٥٤) ...

و قال: في كتاب الكشكوك فيما جرى لآل الرسول الموجود نسخته عندنا (ص ٢٦٦) ...

و قال: في مختصر بصائر سعد بن عبد الله الموجود نسخته عندنا (ص ٢٦٦) ...

و قال: ابن قولويه في كامل الزبارة الموجود نسخته عندنا (ص ٢٦٨) ...

وهذا دأبه في كثير من المواطن والكتب، وهذا الطريقة هي طريقة ابن طاوس رضوان الله عليه - التي ترسّمها العالمة المجلسي - في ضبطه للكتب التي ينقل منها وضبط أسماء مؤلفيها، و دقة وصف نسخها، لكن العالمة الأميني - وللأسف - لم يضبط مواصفات الكتب التي كانت عنده، و لا ذكر تاريخ طباعتها، و لا مكان الطباعة، و لا اسم المحقق إن كان، و هذا ما يجعل مجرد ذكر وجود الكتاب عنده قليل الفائدة.

#### بقي شيء

و هو أن الحق و الإنصاف يتضمن أن نقول: إن أسلوب العالمة الأميني قدس سره أسلوب رائع متين رصين في كُل مؤلفاته و كتبه و تعليقاته و تحقيقاته، لكن قلمه و صياغته في كتاب الغدير يمتازان عن سائر مؤلفاته بعذوبة الألفاظ، و سحر البيان، و سعة الميدان كثراً و فرياً، ووفرة الأشعار و الأمثال و التفنن في العبارات، و تنمية

العبارات، و ترصيف الكلمات الذهبية.

فلا تجد مثل قوله و هو يفنن بعض مزاعم ابن تيمية: «إِنْ كَانَ هُؤُلَاءِ الْحَفَاظُ وَ الْأَعْلَامُ خَارِجُونَ عَنِ الْأَهْلِ الْمُعْرِفَةِ بِالْمَحْدِثِ فَعَلَى إِسْلَامِ ابْنِ تِيمِيَّةِ السَّلَامِ، وَ إِنْ كَانُوا غَيْرَ دَاخِلِينَ فِي الْاِتْقَافِ فَعَلَى مَعْرِفَتِهِ الْعَفَاءِ، وَ إِنْ كَانَ لَمْ يُحَطْ خُبْرًا بِإِخْرَاجِهِمُ الْحَدِيثَ حِينَ قَالَ مَا قَالَ فَزِهُ بَطْوَلُ باعِهِ فِي الْحَدِيثِ، وَ إِنْ لَمْ يَكُنْ لَا ذَاكَ وَ لَا هَذَا فَمَرْحُبًا بِصَدْقَهُ وَ أَمَانَتِهِ عَلَى وَدَائِعِ النَّبُوَّةِ». (الغدير، ج ٣، ص ٢١٦)

كما لا تحصل على مثل قوله حول بيعة السقيفة الظالمه و حرق الدار: «فِزْهُ زِهْرَةٌ بَخْ بَخْ بَيْعَةٌ تَمَّتْ بِذَلِكِ الْإِرْهَابِ، قَضَتْ بِتِلْكَ الْوَصْمَاتِ».

(الغدير، ج ٧، ص ٨٧)

و حسبُك روعةً قوله في الدكتور طه حسين: «لَكُنْ عَجَبِي كُلُّهُ مِنْ مُثْلِهِ ذَلِي بِرِي نَفْسِهِ مُنْقَبًا، وَ يَحْسِبُهُ فَدًا مِنْ أَفْدَادِهِ ذَهَبِي، عَصْرِ التُّورِ، عَصْرِ الْبَحْثِ وَ التَّنْقِيبِ الَّذِي مُنْتَهِي بِمُثْلِهِ ذَلِي الدَّكْتُورِ وَ أَمْثَالِهِ مِنْ جِمَالٍ مُسْتَنْتَوِقَةِ، يُسِرُّونَ حَسْوًا فِي ارْتَغَاءِ». (الغدير، ج ٢، ص ٢٥٣) ...

فهذه الصياغة الذهبية المشتملة على مثلين متتابعين من أمثال العرب "استنونق الجمل" و "يسّر حسوا في ارتقاء" لاتجدها في كتاب المقاصد العالية.

ويقول في رد نظرية انتخاب الناس للخلافة بالشوري: «وَلَيْسَ مِنَ الْمَأْمُونَ أَنْ يَقُولَ انتخابهم على عائش، أو يكون التبايهم بمشاغب، أو يكون انتبايهم وراء من يُسِرُّ على الأمة حسواً في ارتقاء، أو يقع اختيارهم على جاهل يرتكب في الأحكام فيرتكب العظائم، و يأتي بالجرائم، و يقترب المأثم»... (الغدير، ج ٧، ص ١٣٣)

فها أنت ترى حسون العبارة و رشاقتها، و سطوع الكلمات و إشرافها، و تعليم الكلام بالمثل، و انسياق الطلاق و الجناس بمنتهى العفوية و تسلسل السجع كالسلسل العذب.

و لعل العذير في ذلك أن في الغدير مجالاً للكلام التاريخي و الأدبى، و متسعاً

للمُساجلة والإبداع الخطابي، وهذا ما لا يمكن تجسيمه في مثل مطالب المقصاد العالية البعثة في العلم، والمتمحضة بالغور في أعماق التفسير والتأويل والحديث والمعرفة.



ولعل للتراكم المعرفي، ورفة التجربة، وخوض الميدان مرتّة بعد أخرى، وطول الاستقرار في النجف الأشرف بين العرب الأقحاح وكبار الأدباء، لعلّ لكل ذلك اثراً في صقل الموهبة الأدبية، ورونقه القلم، واتحاد النسيج أكثر فأكثر. وفي نهاية المطاف لا يسعنا إلّا أن نقف إجلالاً وإكباراً أمام هذه الشخصية الفذة، والكتب النادرة، التي تلاقحت فيها الأفكار والأداب، حتى انتجعت ثماراً يانعة في جنان التراث الشيعي.

والحمد لله رب العالمين على ما مَنَّ وَهَمَّ، وأعطى وأكرم، والصلوة على النبي الأمي الأمين، وعلى أهل بيته الطيبين الطاهرين.