

التبلور والسلطة العلمية لزرارة بن اعين

سيد عليرضا حسيني شيرازي

محمد لطفى پور

الموجز: بدأت الثورة العلمية والثقافية للشيعة في عهد إمامة الامام الباقر عليه السلام و ادارته الستمتمة وتربية الرواة المجدين وباسطى الثقافة. اجتاز المجتمع الشيعي من مرحلة الفقر الثقافي في ضوء هداية الامام المعصوم و بلغ الى مرحلة الازدهار والنمو. زرارة بن اعين احد نخبة الشيعة الذي استقر في مكانة المرجعية العلمية بالتلقى الاكثر للتعاليم الدينية وقام بنشر تلك المعارف في رحاب المجتمع الثقافي. اهتمام دائرة الامامة الخاص الى زرارة تكشف عن ضرورة إعادة تعريف مواصفاته والتعريف لأعماله الثقافية في مقام المرجعية العلمية اكثر من قبل. هذا المقال قام بهذين الامرين المهمين بمنهج تحليل النصوص الروائية والرجالية للشيعة.

المفردات المفتاحية: زرارة بن اعين؛ المرجعية العلمية؛ الامام الباقر عليه السلام؛ الامام الصادق عليه السلام.

اعادة التعريف لكتاب «بصائر الدرجات» والدراسة التحليلية للروايات وانتسابها الى الصفار القمي

على محمدى آشناني

زهرا قطبي

على محمد ناصح

الموجز: كتاب بصائر الدرجات المنسوب الى الصفار القمي من اقدم الكتب الشيعية ولها مكانة مهمة في نظام المعتقد الشيعي الامامي في مسألة الامامة وفيها ١٨٨١ رواية. لقد اثار التحديان الاثنان البحوث الكثيرة حول هذا الكتاب. الأول؛ إنتسابه الى الصفار القمي والآخر؛ وجود الروايات المغالية فيها. هذا التحقيق قام بدراسة الشخصية العلمية للصفار ودوره في نقل المعارف الاعتقادية للشيعة بشكل الوصفى - التحليلي، اضافة الى دراسة كتاب بصائر الدرجات وهو اثره الوحيد الباقي وقام باعادة البحث والدراسة حول رواياته. نتائج هذا البحث تظهر أن نسبة هذا الكتاب الى الصفار جازمة وتنشأ المناقشات والتحديات في انتساب البصائر اليه منذ القرن الخامس الذي كان جو محافل الامامية المتأثر عن العقلانية بشكل لا يتحدى نزعية اهل السنة جهاراً. وهذا الامر أدى الى التوهّم حول المحتوى و ماهية الكتاب المكتوب للصفار الذي إختصت بالامامة مع نوع من

الکتمان المتظاهر، كأنه لا ينتمى للصفار القمى. و التحدى الثانى، اى وجود الروايات المغالية فى البصائر و لو كان قليلاً، ينشأ عن الاختلاف فى الاساسيات و منهج ابن داود الحلّى معه و المتأثر عن الاختلاف فى المعنى و مصداقيات الغلو عند المحدثين و علماء مدينة القم فى القرن الرابع. المفردات المفتاحية: بصائر الدرجات؛ الصفار القمى؛ الإمامة؛ الغلو؛ علوم الحديث.

النقد لنظرية «علم الله حُضُورِيٌّ» من وجهة نظر العقل و العلم

دكتور على افضلى

الموجز: يعرف الفلاسفة المسلمون العلم، ابتداءً بحضور المعلوم عند العالم و على هذا يقسمون العلم الى النوعين، الحصولى، و الحضورى و بما أنهم يعتبرون هذا التقسيم، حصراً عقلياً، يعمّمونها الى علم الله و من ثمّ طرحوا هذا السؤال و هو أ علم الله حصولي أم حُضُورِيٌّ؟ و إن كان المشائون و قليل من الفلاسفة المتقدمين و المتأخرين، علم الله بنفسه حُضُورِيّاً، لكن يعتبرون علمه بالمخلوقات حصولياً و اما السهروردى و صدر المتألهين و جميع تابعيهما تقريباً حتى الآن، يعتبرون علم الله بنفسه حُضُورِيّاً. و بما أنّ للقول بحصولية علم الله منذ عهد السهروردى حتى الآن هواة قليلون جداً و يعتبر الجميع، علم الله حُضُورِيّاً تقريباً. يختص هذا المقال بالنقد و دراسة نظرية حصولية علم الله و ينوى الكاتب ان يثبت أنّ هذه النظرية على رغم من الشهرة و الإشاعة و المقبولية خاصة منذ عهد ملا صدرا حتى الآن، نظرية خاطئة حول العلم الالهى و تنافى العقل و الآيات و الروايات. المفردات المفتاحية: العلم الحُضُورِيٌّ؛ ملا صدرا؛ العلامة الطباطبائي؛ علم الله.

سال نزودهد، شمار ۱۳۴، بهار ۱۴۰۱

وصول البخارى الى روايات الامام الصادق عليه السلام

احمد رضا كرمى

الموجز: للامام الصادق عليه السلام مكانة مهمة فى روايات مسلمى عصره، لكن مع ذلك ما نقل البخارى رواية عنه عليه السلام فى كتابه «الجامع الصحيح» و هذا أخذ بعين الاعتبار من قبل اعلام الرواية للشيعه و العامة. أشار بعض الى وجود الرواة الموصومين خلال حملة رواية الامام و عدم وجود طرق جديرة بالثقة لاصحاب مصادر البخارى عند دراسة اسباب هذه الظاهرة. بينما فى ما يبدو، أنّ هذا السبب لم يكن مانعاً عن الاقبال الى روايات الامام الصادق عليه السلام من قبل اصحاب المصادر الحديثية

للعمامة. يحاول هذا التحقيقي ان يظهر وصول البخارى الى روايات الامام الصادق عليه السلام للاستفادة فى كتاب «الجامع الصحيح»

المفردات المفتاحية: الامام الصادق عليه السلام، صحيح البخارى؛ روايات الامام الصادق عليه السلام.

معرفة الامام المبتنية على تحليل محتوى دعاء العرفه للامام السجاد عليه السلام

محمد عترت دوست

فائزه محمدى

بى بى سادات رضى بهابادى

الموجز: لمعرفة الامام و مواصفاته اهمية كثيرة فى نظام المعارف الاسلامية، بحيث تعتبر اكتساب المعرفة فى هذا ضرورية. من افضل المصادر لمعرفة اهل البيت المعصومين الطاهرين و أوثقها، كلامهم فى تعريف انفسهم فى موضع الدعاء التى نقلت بعضها فى المجاميع الحديثية. فى هذا التحقيق أقيمت بتحليل محتوى دعاء العرفه للامام السجاد عليه السلام الذى من اشهر الادعية بعد دعاء العرفه للامام الحسين عليه السلام معرفة لمكانة الامام، الشؤون، المناصب و ميّزاته بطريق افضل و اجيب الى الاسئلة الرئيسية للتحقيق من إجراء تحليل المحتوى و تصنيف موضوعاته. نتائج هذا البحث التى تمّ بمنهج تحليل المحتوى بمثابة منهج بحث متعدّد التخصصات و قائم على النصوص تظهر لنا أنه اعربت ثلاث عشرة ميزة خاصة للامام المعصوم فى الدعاء و المذكور التى اهمها يتعلّق بتأييد الامام بالقدرة و النصره الالهية من قبل الله تعالى. نتائج تحليل محتوى دعاء العرفه ايضاً تظهر لنا أنّ الامام السجاد عليه السلام اعرب للإمام شأناً و منصباً إنحصارياً خاصاً فى المجتمع الاسلامى، بحيث أنّ المرجعية الدينية للامام خصّصت من خلال الوظائف، المكانة الاولى الى نفسها ضرورة إنجاز هذا التحقيق هى أنّ الاهتمام بهذه الميّزات و الشؤون المختلفة يقدر أن يمهد طريقاً للمؤمنين فى المعرفة الصحيحة للامام خاصة فى تمييز القادة الحقيقيين و الالهيين من القادة الكذبة فى العصور المختلفة.

المفردات المفتاحية: الامام السجاد عليه السلام؛ دعاء العرفه؛ معرفة الامام؛ مواصفات الامام؛ شؤون الامام؛ منهج تحليل المحتوى.

سليمان بن ارقم و محمد بن يونس خلال وضع الحديث

اکرم حسين زاده

محمد شريفى

سيد محسن موسى

الموجز: وضع الحديث من الظواهر الواضحة في الروايات الاسلامية تتميز بعض الروايات الموضوعية من طريق معرفة رواياتها. سند روايات التي سلسلتها مكونة من الوضّاعين يحكى من موضوعية الرواية. يشير ابن الجوزي في كتابه «الموضوعات» الى هؤلاء الاشخاص ويعتبر الروايات المتعلقة بهؤلاء نقل الموضوعية المسمى بالثقات. هذا البحث، في ضمن تقديم الشخصين اللذين المشهورين بنقل الاحاديث الموضوعية بصفة ثقة، قام بدراسة رواياتها بالمنهج التوصيفي التحليلي. سليمان بن ارقم، متهم بوضع الروايات من العائشة، ابي هريرة، الزهري، و الحسن البصري. من وجهة نظر الشيعة، هؤلاء الاشخاص غير موثوقين و محمد بن يونس متهم بنقل الموضوعية من الثقات ايضاً. الذي ينتهي سند اكثر رواياته الى المعصومين. الظروف و العوامل البيئية للرجاليين فعالة لتسمية الرواية وضاعاً و كذاباً. نقل الاحاديث بدون الدراسة، افضى الى ضعف ابن ارقم و محمد بن يونس في عصرهما، بينما أنهما ليسا بواضع الحديث. اعتبر بعض هذه الروايات مع السند الصحيح موضوعية لوجود شواهد مثل «الحديث المعارض»، «عدم التوافق مع العلم»، عدم التشابه بكلام الامام المعصوم، عدم الملائمة مع اعتقادات الشيعة. فلهذا من الممكن دخول الروايات المنتقلة من اهل السنة الى الشيعة من طريق وضع السند الصحيح.

المفردات المفتاحية: سليمان بن ارقم؛ محمد بن يونس؛ الاحاديث الموضوعية؛ الروايات المنتقلة؛ التدليس.