

بازتاب

ترجمه‌ی آیات قرآن در سفینه

بسم الله الرحمن الرحيم

بی‌گمان، مهم‌ترین ویژگی‌ها در برگردان آیات الاهی به زبان‌های دیگر، صحّت، دقّت و امانتداری‌اند و ویژگی‌های مهم دیگر، هم‌چون شیوه‌ایی و زیبایی، در مراتب پسین جای می‌گیرند. شرح و بسط این سخن و چگونگی برقراری پیوند میان این ویژگی‌ها در آراء و نظرات دانشمندان و گفتارهای مترجمان قرآن در این باره، آمده است. (برای نمونه، بنگرید به: البیان، سید ابوالقاسم موسوی خویی، تعلیقه‌ی پنجم؛ تاریخ قرآن، محمد‌هادی معرفت، فصل ششم؛ ترجمه‌ی قرآن، سید جلال الدین مجتبی‌ی، پی‌نگاشت؛ ترجمه‌ی قرآن، سید علی موسوی گرمارودی، پی‌نگاشت؛ فصلنامه‌ی بینات، شماره‌های ۴۹ و ۵۰، ویژه‌ی ترجمه‌ی قرآن)

به نظر می‌رسد، جدّ و جهد مترجمان موفق قرآن در رسیدن به این صحّت و دقّت، بسی افزون‌تر از عموم نویسنده‌گانی است که گاه در نگارش کتاب یا مقاله‌ای به ترجمه‌ی آیات الاهی دست می‌یازند. از این رو، سزاست که در نگارش مقالات،

آن‌گاه که به ترجمه‌ی آیتی از آیات وحی حاجت افتاد، از تلاش و کوشش این مترجمان، بهره‌ای برگرفته شود. شماری از مقالات «سفینه» و ترجمه‌ی آیات قرآن در آن‌ها گواهی است بر درستی این انگاره. بنگرید:

۱. منصور پهلوان، تحقیق در وجه اعجاز قرآن کریم، شماره‌ی ۱، ص ۱۰:

وَ اضْمُمْ يَدَكَ إِلَى جَنَاحِكَ تَخْرُجٌ بَيْضَاءٌ مِّنْ عَيْرٍ سُوءٍ آيَةً أُخْرَى. (طه (۲۰) / ۲۲)

دستت را به پهلوی خود منضم کن تا سپیدی به عنوان آیه‌ای دیگر بیرون آید.

دقّت در آیه، نشان می‌دهد برخلاف آن‌چه در ترجمه آمده، بَيْضَاءَ -که ظاهرًا به معنای سپید است نه سپیدی - فاعل تخرج نیست؛ بلکه «حال» است: «حالٌ منصوبٌ مِّنْ فَاعِلٍ تَخْرُجٍ». (الجدول في اعراب القرآن / ۱۶ / ۳۶۰)

پیشنهاد:

و دستت را به گربیانت ببر، تا سپید و بی‌عیب، بیرون آید... (مکارم)

و دست خود را به پهلویت ببر، سپید بی‌گزند بر می‌آید... (فولادوند)

۲. نهلا غروی نایینی، شفاعت در تفسیر مناهج البیان، شماره‌ی ۱، ص ۱۲۰:

وَ اتَّقُوا يَوْمًا لَا تَجْزِي نَفْسٌ عَنْ نَفْسٍ شَيْئًا وَ لَا يُقْبَلُ مِنْهَا شَفَاعَةٌ وَ لَا يُؤْخَذُ مِنْهَا عَدْلٌ وَ لَا هُمْ يُنْصَرُونَ. (بقره (۴۸) / ۲)

بترسید از روزی که هیچ نفسی به جای نفس دیگر، جزا داده نشود و از ارو شفاعتی پذیرفته نگردد و ازا او عوضی نگیرند و یاری نشود.

روشن است که «لاتَّجزِي» در آیه‌ی شریفه، بر خلاف ترجمه، مجھول نیست و اساساً «تجزی» در این آیه، به معنای جزا دادن نیست. بنگرید: «يَوْمًا لَا تَجْزِي»؛ آی: لاغنی او لاتقضی فیه «نَفْسٌ عَنْ نَفْسٍ شَيْئًا» و لا تدفع عنها مکروه‌ها. (جمع البیان ۱ / ۲۲۳)

نکته‌ی دیگر ترجمه‌ی صیغه‌ی جمع در «لا هم ينصرُون» به صیغه‌ی مفرد (یاری نشود) است.

پیشنهاد:

و بترسید از روزی که کسی به کارکسی نیاید و از او شفاعتی پذیرفته نشود و از او برابری (عوضی که خود را باز خرد) نستانند و نه یاری شوند. (مجتبوی)
و بترسید از روزی که هیچ کس چیزی [از عذاب خدا] را از کسی دفع نمی‌کند و نه از او شفاعتی پذیرفته و نه به جای وی، بدلمی‌گرفته می‌شود و نه یاری خواهند شد. (فولادوند)

۳. همان، ص ۱۲۱:

...لَيْسَ لَهُ مِنْ دُونِهِ وَلِيٌّ وَ لَا شَفِيعٌ لَعَلَّهُمْ يَتَّعَوَّنَ. (انعام (۶) / ۵۱)

غیر از او ولی و شفیعی ندارند، بساکه تقوا پیشه کنند.

بساکه در زبان فارسی به معنای بسیار است (لغت‌نامه‌ی دهخدا) جایگزین مناسبی برای «علل» نیست.

پیشنهاد:

و بدین [قرآن] هشدار ده کسانی را که می‌ترسند که به سوی پروردگارشان برانگیخته و گرد آورده شوند در حالی که جز او یاری و شفیعی برای آنان نباشد؛ شاید پرهیزگاری پیشه کنند. (مجتبوی)
و به وسیله‌ی این [قرآن] کسانی را که بیم دارند که به سوی پروردگارشان محشور شوند، هشدار ده [چرا] که غیر او برای آن‌ها یار و شفیعی نیست؛ باشد که پروا کنند. (فولادوند)

۴. همان، ص ۱۱۹: ترجمه‌ی «قهار» در آیه‌ی ۱۶ سوره‌ی مؤمن به «چیرگی جو» درست به نظر نمی‌آید و ظاهراً جایگزین «چیره، چیره شونده» مناسب‌تر است.

۵. باقر قربانی زرین، جایگاه قرآن و حدیث در شعر فارسی، شماره‌ی ۳، ص

وَأَرْسَلَ عَلَيْهِمْ طَيْرًا أَبَابِيلَ. (فیل (۱۰۵ / ۳)

مرغان ابابیل را بر آن سپاه فرستاد.

شیخ طبرسی در معنای «آبابیل» می‌نویسد: جماعات‌ی تفرقه زمرة زمرة و لا

واحد‌ها. (مجمع‌البيان ۱۰ / ۸۲۱)

پیشنهاد:

وبر آنان پرندگانی گروه گروه فرستاد. (مجتبی‌ی)

وبر (سر) ایشان پرندگانی دسته دسته فرستاد. (موسوی‌گرمارودی)

۶. محمد بیابانی اسکویی، دعا پیوند انسان با خدا، شماره‌ی ۶، ص ۴۸:

وَسَبِّحُوهُ بُكْرَةً وَ أَصِيلًا. (احزاب (۳۳ / ۴۲)

و او را صبح و عصر، تسبيح کنید.

راغب اصفهانی در معنای «اصیل» می‌نویسد: يقال للعشیة: أصیل و أصیلة،
فجمع الأصیل أُصل و آصال، و جمع الأصیلة: أَصَائِل، و قال تعالى: بُكْرَةً وَ أَصِيلًا.

پیشنهاد:

و او را بامداد و شبانگاه (در همه‌ی شباهه‌روز) تسبيح گويند. (مجتبی‌ی)

وصبح و شام او را به پاکی بستایيد. (فولادوند)

۷. همان، ص ۵۵

فَلَوْلَا كَانَتْ قَرِيَةٌ آمَنَتْ فَنَفَعَهَا إِيمَانُهَا إِلَّا قَوْمٌ يُونَسَ لَمَّا آمَنُوا كَثَفَتْنَا عَنْهُمْ

عَذَابَ الْجِزْيِ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَ مَتَّعْنَاهُمْ إِلَى حِينٍ. (يونس (۱۰ / ۹۸)

هیچ شهری نبود که ایمان بیاورد و ایمانش به حال آن سود بخشد، مگر قوم

یونس که وقتی ایمان آوردنده، عذاب سرافکنگی آور را در زندگی دنیا از آنان

برداشتیم و تا چندی آنان را برخوردار ساختیم.

معمولًاً «لولا» پیش از فعل به معنای «هلّا» است. (مجمع‌البيان ۵ / ۲۴؛

جوامع الجامع ۲ / ۱۲۹) بنابراین، معنای درست آیه چنین می‌شود:
 چرا هیچ شهری نبود که [اهل آن] ایمان بیاورد و ایمانش به حال آن سود
 بخشد؟ مگر قوم یونس که وقتی [در آخرین لحظه] ایمان آوردنده، عذاب رسایی را
 در زندگی دنیا از آنان برطرف کردیم و تا چندی آنان را برخوردار ساختیم.
 (فولادوند)

به نظر می‌رسد که نویسنده مقاله از ترجمه‌ی استاد فولادوند استفاده کرده،
 لیکن آغاز ترجمه را دیگرگون ساخته است. چرا؟! نمی‌دانم!

۸. محمد بیابانی اسکویی، مروری بر احادیث معرفت خدا، شماره‌ی ۱۰،

ص: ۲۱

...أَوْلَمْ يَكُفِّرْ بِرَبِّكَ أَنَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ. (فصلت (۴۱) / ۵۳)
 آیا برای خدایت کافی نیست که او بر همه چیز شاهد و گواه است؟
 می‌نگرید که «لم يكُفِّرْ بِرَبِّكَ» به «برای خدایت کافی نیست» ترجمه شده
 است. شیخ طبرسی در توضیح این آیه می‌نویسد: موضع قوله «بِرَبِّكَ» رفع و المعنی: أَوْ
 لم يكُفِّرْ بِرَبِّكَ. (مجمع البيان ۹ / ۳۰)

پیشنهاد:

آیا این بس نیست که پروردگار تو بر هر چیزی گواه و آگاه است؟ (مجتبوی)

آیا کافی نیست که پروردگارت خود شاهد هر چیزی است؟ (فولادوند)

۹. غلامحسین تاجری نسب، مهدویت در قرآن: آیات مشترک، شماره‌ی ۱۰،

ص: ۹۶

إِنَّا سَنُلْقِي عَلَيْكَ قَوْلًا ثَقِيلًا. (مزمل (۷۳) / ۵)
 به راستی که ما به زودی، گفتاری گرانبار را بر تو خواهیم گفت.
 روشن است که «خواهیم گفت» معادل درستی برای «سنلقي» نیست.

پیشنهاد:

ما بر تو سخنی سنگین و دشوار (یا گرانمایه) خواهیم افکند. (مجتبوی)
ما بر تو سخنی گران خواهیم افکند. (اما می)

۱۰. همان، ص: ۹۷

لَا يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَ لَا مِنْ حَلْفِهِ... (فصلت (۴۱) / (۴۲))
هیچ کوبنده و نابودکننده، از هیچ سو و در هیچ زمان، (قرآن) را در نرسد.
ظاهرآ نه کوبنده جایگزین درستی برای «باطل» است و نه نابودکننده. راغب
می‌نویسد: الباطل: نقیض الحق، و هو ما لا ثبات له عند الفحص عنه.
عموم مترجمان قرآن در برگردان فارسی این آیه، برای باطل، جایگزینی
نگزیده‌اند. دکتر ابوالقاسم امامی در ترجمه‌ی این آیه می‌نویسد: «کثری نه از پیش رو
بدوراه یابد و نه از پس سر.»

۱۱. همان، ص: ۹۸

هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ وَ أُخْرُ
مُتَشَاهِدَاتٌ فَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ رَيْغُ فَيَتَبَعُونَ مَا تَشَاءَهُ مِنْهُ أَبْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ وَ
أَبْتِغَاءَ تَأْوِيلِهِ وَ مَا يَعْلَمُ تَأْوِيلُهُ إِلَّا اللَّهُ وَ الرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ آمَنَّا
كُلُّ مِنْ عِنْدِ رَبِّنَا وَ مَا يَدْكُرُ إِلَّا أَوْلُ الْأَلْبَابِ (آل عمران (۳) / (۷))
(خدا) ست آن که بر تو (ای پیامبر) این کتاب را فرو فرستاد. از آن آیاتی (دارای
معنای) استوار و گریز ناپذیرند که آنان پایه و ریشه‌ی کتاب هستند و دیگر
(آیاتی که دارای معنای) گونه گون‌اند؛ پس کسانی که در دلها یشان کثری باشد از
آن، پاره‌ای را که گونه گون بوده، پیروی کنند. (این دو گانگی آیات) برای آزمودن
و نیز جستن تأویل کتاب است و تأویل آن را جز خدا و کسانی که در این دانش
به ژرف ارسیله‌اند، نمی‌داند.

در این آیه‌ی شریفه «أَبْتِغَاء» در هر دو جا، مفعول له و متعلق به فعل «يَتَبَعُونَ»
است. (تبیان ۲ / ۳۹۹؛ جوامع الجامع ۱ / ۱۶۰؛ انوار التنزيل ۲ / ۶؛ الجدول فی
اعراب القرآن ۳ / ۱۱۱) لیکن نویسنده‌ی محترم مقاله عبارت (این دو گانگی آیات)

را در تقدیرگرفته و مفعول له را بدان متعلق دانسته اند که نه ظاهر آیه آن را برابر می تابد و نه مفسران چنین عمل کرده اند. هم چنین برگردان «الرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ» به «کسانی که در این دانش به زرفا رسیده اند» محل تأمل است. راغب می نویسد: رسوخ الشیء ثباته ثباتاً متمكناً... و الراسخ فی العلم، المتحقّق به الذی لا یعرضه شبهة.

پیشنهاد:

اوست که این کتاب را ببر تو فرو فرستاد؛ برخی از آن، آیات محکم (استوار / یک رویه) اند که بنیاد این کتاب اند و برخی دیگر [آیات] متشابه (چند رویه) اند؛ اما آن هایی که در دلهایشان کثیر است، از سر آشوب و تأویل جویی از آیات متشابه آن پیروی می کنند؛ در حالی که تأویل آن را جز خدا نمی داند و استواران در دانش، می گویند: ... (موسوی گرمارودی، با اندکی تغییر)

۱۲. همان، ص ۱۰۱:

... قُلْ كَفَى بِاللَّهِ شَهِيداً بَيْنِي وَ بَيْنَكُمْ وَ مَنْ عِنْدَهُ عِلْمُ الْكِتَابِ . (رعد (۱۳) / ۴۳)

بگو میانهی من و هر کس که دانش کتاب نزد اوست، با شما، شهادت خدا کفايت می کند.

روشن است که «مَنْ عِنْدَهُ عِلْمُ الْكِتَابِ» به محل «الله» - که فاعل «کفى» است - عطف شده است. (بنگرید به: مجتمع البیان ۶ / ۴۶۳؛ الجدول فی اعراب القرآن ۱۳ / ۱۵۰) هم چنین «میانهی من» تعبیر فصیحی به نظر نمی آید.

پیشنهاد:

بگو: میان من و شما خداوند و کسی که دانش کتاب نزد اوست، گواه بس.
(موسوی گرمارودی)

۱۳. مهناز فرهمند، مهدویت و سنتهای الاهی در قرآن، شماره ۱۰، ص ۱۳۲:

وَ نُرِيدُ أَنْ غَنَّ عَلَى الَّذِينَ اسْتُضْعِفُوا فِي الْأَرْضِ وَ نَجْعَلُهُمْ أَئَمَّةً وَ نَجْعَلُهُمْ

الْوَارِثِينَ. (قصص (۲۸) / ۵)

واراده‌ی ما چنین است که بر آنان که در زمین به استضعفاف کشیده شدند، مُنَّت گذاریم و ایشان را امامان و وارثان زمین گردانیم. (همین آیه در صفحه‌ی ۱۳۶: اراده و مشیت ما براین قرار گرفته است که ...).

هر چند «اراده‌ی ما چنین است» یا «اراده و مشیت ما براین قرار گرفته است» با معنای «نرید: می‌خواهیم» بیگانه نیست؛ لیکن نه دقیق است و نه بر معنای روش آن، مزیتی دارد. موارد دیگر با سنجش این ترجمه و ترجمه‌ی زیر به دست می‌آیند: ما می‌خواهیم بر آنان که در زمین، ناتوانشان شمرده‌اند، مُنَّت نهیم و آنان را پیشوایان و وارثان گردانیم. (با استفاده از: امامی و موسوی گرمارودی)

۱۴. همان، ص ۱۵۰:

وَ الَّذِينَ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا سَتَّسْتَرِجُهُمْ مِنْ حَيْثُ لَا يَعْلَمُونَ * وَ أُمْلِي لَهُمْ إِنَّ كَيْدِي مَتِينٌ. (اعراف (۷) / ۱۸۲ - ۱۸۳)

و آن‌ها که آیات ما را تکذیب کردند، به تدریج، از جایی که نمی‌دانند، گرفتار مجازاتشان خواهیم کرد. و به آن‌ها مهلت می‌دهیم؛ زیرا نقشه‌ی من قوى و حساب شده است.

می‌نگرید که «أُمْلِي» متکلم وحده است و به معنای «مهلت می‌دهم»؛ لیکن از چه سبب «مهلت می‌دهیم» آمده است؟ نمی‌دانم!

گر خطا گفتیم اصلاحش تو کن

مصلحی تو ای تو سلطان سخن

مرتضی نادری