

باورداشت امامت- مهدویت در مکتب سامرا^۱

حسین مفید*

چکیده: «مکتب سامراء» نامی است که بر شیوه‌ی علمی جمعی از فقهاء و محدثان امامیه در قرن سیزدهم و چهاردهم اخلاق می‌شود. این شیوه‌ی علمی- که با هجرت میرزا محمد حسن شیرازی، از نجف به سامراء شکل گرفت- در کنار ویژگی‌های فقهی و اصولی، در زمینه‌ی باورداشت اصل امامت و مهدویت، ویژگی‌های خاص خود را دارد. نویسنده در این گفتار می‌کوشد که ده تن از بزرگان و مشاهیر این مکتب را شناسانده و دیدگاه‌های آن‌ها را در باورداشت و ضرورت ترویج اصل امامت و مهدویت نشان دهد. مبنای این تحلیل‌ها، آثار آن دانشوران یا آثار نوشته‌شده درباره‌ی آنان است. نویسنده در مقدمه، دلایل انتخاب این جریان و دشواری‌های تحقیق خود را بیان کرده و در بخش پایانی نوشته‌ی خود، به تحلیل محتوایی این مکتب، از زاویه‌ی دید خود پرداخته است.

کلیدوازه‌ها: امامت، دیدگاه فقیهان امامیه / مهدویت، دیدگاه فقیهان امامیه / انتظار امام مهدی ع، تکالیف / غیبت امام مهدی ع، نگرشی مکتب سامرا / تاریخ شیعه، مکتب سامرا / شیرازی، میرزا محمد حسن / سلطان‌آبادی، ملا فتحعلی / صدر، سید اسماعیل / نوری طبرسی، میرزا حسین /

۱. با تشکر از لطف جناب حجّة‌الاسلام علی‌اکبر مهدی‌پور در بازخوانی این مقاله قبل از چاپ و

نشر.

* پژوهشگر.

بیرجندي، شيخ محمد باقر / نوري، شيخ فضل الله / دهكردي،
سيد ابوالقاسم / موسوي اصفهاني، سيّد محمد تقى / همداني،
صدرالاسلام / اصفهاني، ميرزا مهدى / نجم الثاقب (كتاب) /
بغية الطالب (كتاب) / صحيفه مهدويه (كتاب) / منبر الوسيلة
(كتاب) / مكياں المکارم (كتاب) / تکالیف الائام فی غیبة الائام
(كتاب)

مقدمه

در بازشناسي شيعه در تاريخ، همواره کليدي ترين عنصر فكري که موجب پديد آمدن گروه‌بندی‌ها و موضع‌گيري‌هاي مختلف در آن شده، باورداشت امامت بوده است. اين اعتقاد که هميشه با يك شخصيت به نام امام گره خورده است، مورد تجزيه و تحليل‌هاي مختلفي قرار گرفته و مناسب با تحليل‌ها و تفسير‌هاي مختلف، جريانات گوناگون و موضع‌گيري‌هاي متفاوتی را در طول تاريخ پديد آورده است.

در بررسی اين باورداشت و جريانات پی آمد آن، يکی از عناصری که تأثير بسیار مهم و کليدي می‌گذارد، باورداشت امام غایب، وصی دوازدهم - حضرت حججه بن الحسن المهدی - است. در اين اعتقاد، آخرین حججه الهی و امام منصوب من عند الله، شخصی زنده اما غایب از انتظار است. او کسی است که تمام صفات ائمه پیشین علیهم السلام را عیناً داراست؛ اما تاریخ امامت او با سه برره مواجه شده است.

نخستین برره که پس از آغاز امامت او در خردادسالی پدیدار گشته، دوران غیبت صغیری است که رابطه‌ی مردم با آن امام به واسطه‌ی نوابی معین شده توسيط خودشان بوده است و امكان دسترسی مستقیم مأمورین به ایشان همانند دوران ائمه پیشین وجود نداشته، اگرچه راه مسدود نبوده است.

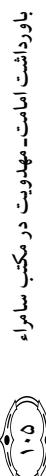
دومین دوران، عصر غیبت کبری است که در آن نوّاب معین شده از جانب ایشان دیگر مطرح نیستند و رابطه‌ی مأمورین با امامشان از اين راه نيز مسدود گردیده است. در اين دوران که بيشترین گستره‌ی معنایي از معنای غیبت در آن پديد آمده است مردم امامشان را می‌بینند اما او را نمی‌شناسند - یرونه و لا یعرفونه -.

سومین دوران نیز دوران ظهور امام غایب و قیام به قسط و عدل اوست.
دوران غیبت کبری از آن لحاظ، حائز اهمیت است که در شناسایی معنای باورداشت امامت نقش بسیار مهمی دارد. واقعیت این است که دوردسترسی مأمورین به امام غایب به شکلی که او را نمی‌شناسند، رتق و فتق علمی و عملی جامعه به لحاظ مراجعه‌ی مستقیم مأمورین به او، اعمال آرا و خواسته‌های ایشان در مسایل جامعه و یا تنظیم روابط فکری ایشان غیرممکن گردیده است؛ با این همه، ادعای باورداشت مهدویت، آن است که در اصل اعتقادی خود دچار هیچ تحول و تغییری نگشته است.
به همین سبب دوران غیبت کبری موجب شناخت واقعی و دقیق باورداشت امامت گردیده است.

مسئله‌ی قابل توجه آن است که این شناسایی (شناسایی دقیق باورداشت امامت) از آن حیث که در دوران دوازدهمین امام زنده‌ی غایب تحقق می‌پذیرد، در پس باورداشت مهدویت پنهان و مستور گردیده است. به سخن دیگر برای شناسایی اندیشه‌ی امامت به طور روشن و دقیق، می‌باشد که اندیشه‌ی امامت در دوران غیبت کبری یعنی دوران امامت دوازدهمین امام زنده‌ی غایب رجوع کرد و رجوع به دوران غیبت کبری یعنی بازشناسی اندیشه‌ی مهدویت.

از سوی دیگر اندیشه‌ی مهدویت نیز جز در پرتو اندیشه‌ی امامت قابل بررسی نیست، چرا که هویت حضرت مهدی علیه السلام هویتی مستقل از جریان امامت شیعه و به عنوان واحدی مستقل نمی‌باشد.

حال با توجه به مقدمات پیش گفته، یکی از راه‌های شناخت باورداشت امامت- مهدویت، بررسی این باورداشت در سنت جامعه‌ای است که این تفکر در آن پدید آمده، خود را شناسانده و به وسیله‌ی مأمورین فهمیده و باورپذیر شده است. به بیان دیگر نحوه‌های مختلف تلقی و مواجهه با این باورداشت، راهی را به سوی فهم هرچه بهتر آن باز می‌گشاید، چرا که انسان‌های مختلف در پرتو مسایل زندگانی خود با این اندیشه دست و پنجه نرم کرده‌اند و ادارک انسانی خود را از آن بروز داده‌اند. ادراکاتی که با دو پدیده گره خورده است: یکی اندیشه‌ی امامت- مهدویت و دیگری انسان تجربه کننده زندگی و اندیشنده به اندیشه در حین تجربه.



این مقال در صدد تحلیل و بررسی باورداشت امامت-مهدویت در اندیشه‌ی انسان شیعه در دوران غیبت کبری است. اما گام نخست خود را با واکاوی یکی از جریانات معاصر برخواهد داشت.

انگیزه‌های انتخاب و محدودیت‌های پژوهش

در قدم اول سعی شد یک جریان از جریانات معاصر فکری انتخاب شود که اولًا به دلیل متأخر بودنش پیشینه‌ی فکری باورداشت امامت-مهدویت را در سنت انسان شیعه پشت سرگزارده باشد و اگرچه نتیجه‌ی منطقی آن تقریرها و تبیین‌ها نباشد، اما گذشته را در خود لحاظ کرده باشد. ثانیاً به صورت بروز تک ستاره‌هایی در آسمان اندیشه نباشد بلکه توانسته باشند شخصیت‌ها و به تبع آن تقریرهایی پیرامون این باورداشت در عرصه‌های مختلف حیات انسانی ارائه کنند تا اندیشه‌ی خود را در مواجهه با پرسش‌ها و موقعیت‌های مختلف بیشتر بروز دهند. اما مشکلات در مسیر این تحقیق بسیار فراوان‌اند.

یکم. نخستین مشکل آن است که شاید اصلاً نتوان مدعی شد که جریانی نضج گرفته باشد. به سخن دیگر برای جریان شدن یک جریان، بسیاری مسائل مورد نیاز است که همگی آن‌ها بروز نکرده‌اند.

دوم. بسیاری از آن‌چه اینک از پس سال‌های طولانی در چشم یک تحلیل‌گر اعتقادی-تاریخی می‌آید، مطالبی است که ای بسا خود اصحاب آن تفکر بدان بی‌توجه بوده‌اند و یا اساساً در صدد آن نبوده‌اند و به همین سبب نیز رفتارهایشان به سوی تکامل جریان نبوده است. اما امتداد زمان و تاریخ، آن‌ها را مبدل به جریان کرده است.

سوم. فقدان بسیار فراوان منابع اطلاعاتی-تاریخی که شناسایی افراد، حوادث، جریانات و اندیشه‌ها را بسیار دشوار می‌سازد.

چهارم. از پی مشکل سوم، تحلیل‌گر اعتقادی-تاریخی ناگزیر خواهد بود که به تحلیل‌هایی دست زندکه در پاره‌ای از آن‌ها مذاق بسیاری را ناخوشایند کند.

پنجم. از آن‌جاکه اندیشه و تحولات آن امری بسیار کند است، اساساً شاید هنوز امکان تحلیل دقیق و واقعی جریانات فکری پدید نیامده باشد، چراکه برخی

پژوهش

از تحوّلاتی که یک اندیشه را پخته و روشن می‌کنند، خود هنوز واقع نشده‌اند و یا به مرور در حال وقوع باشند.

ششم. افراد یا حوادثی نقشی بسزا در تکون و تکامل جریان داشته‌اند، اماً نقش آن‌ها مستقیم نبوده است یا لاقل شواهدی برای آن در دست نیست. گاهی اوقات به نظر می‌رسد که باید این موارد، در مسیر کار افزوده شود و این‌ها به دلیل اُنس گرفتن محقق با موضوع در فکر و ذهن او پدیدار می‌گردند. که البته گاهی راهیاب و گاهی رهزن‌اند.

در هر صورت تمام تلاش مصروف آن گردیده است تا مشکلات، مانع واکاوی واقعی واقعیت نگردد. و الله المستعان.

مکتب سامراء

مکتب سامراء مکتبی است که بیشتر افراد، آن را به لحاظ فقهی- اصولی می‌شناسند. مکتبی که دولت مستعجل بود و عمر کوتاهش به لحاظ اندیشه‌های فقهی و اصولی‌اش به سرعت به سر رسید.

اماً مکتب سامراء از نظر و نگاهی که این تحقیق بدان می‌نگرد، مکتبی است که با هجرت میرزای شیرازی (۱۲۳۰- ۱۳۱۲ ق) در سال ۱۲۹۰ ق به سامراء^۱ پس از بازگشت از مکه به عنوان مرجع علی الإطلاق شیعه بنیان نهاده می‌شود. او کسی است که بسیار مورد توجه مرحوم شیخ انصاری (۱۲۱۴- ۱۲۸۱ ق) بوده است. تا بدان‌جا که گفته می‌شود مرحوم شیخ درس را برای سه نفر می‌گفته است: میرزای شیرازی، میرزا حبیب‌الله رشتی و آقا حسن نجم‌آبادی.^۲ اماً در جمعی که پس از وفات شیخ انصاری جهت تعیین زعیم حوزه‌های شیعه تشکیل می‌شود، او به عنوان بهترین فرد، شناخته و معین می‌شود.^۳

هجرت میرزای شیرازی به عنوان عالی‌ترین مقام فقاہتی شیعه در عصر خود به سامراء یکی از ناشناخته‌های تاریخ است. این نکته آشکار است که میرزای

۱. هدیة الرازى إلى الإمام المجدد الشرازى، شیخ آقا بزرگ تهرانی / ۱۹.

۲. همان.

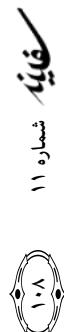
۳. اندیشه‌ی سبز. زندگی سرخ، علی ابوالحسنی (منذر) / ۵۵.

شیرازی تصمیم ورود به نجف تا قبل از زیارت مشهد مقدس رضوی را نداشته است. و تصمیم او تا قبل از رجوع سه تن از خواص اصحابش به او در سامراء آشکار نگردیده است. آن سه تن آخوند ملافتح علی سلطان‌آبادی، میرزا حسین نوری و شیخ فضل الله نوری بوده‌اند.^۱

به هر حال، این مکتب با هجرت عالی‌ترین مقام فقاہتی شیعه به سامراء بنیان نهاده می‌شود و سپس در شکل مکانی-فکری امتداد می‌یابد. به دیگر بیان، مکتب سامراء نام‌گذاری بر اساس مکان پیدایش یک جریان فکری در آن شهر است و امتداد آن، به واسطه‌ی افرادی است که اگرچه حضور سکونتی در آن نداشته‌اند، اما جهت‌گیری‌های فکری ایشان به واسطه‌ی روابط علمی و کسب دانش از آن جریان و در آن امتداد می‌باشد.

به همین علت، از نظر نگارنده مکتب سامراء از جهت بررسی باورداشت امامت- مهدویت در آن می‌باشد پیرامون افراد ذیل بررسی شود:

- ۱- میرزا حسن شیرازی
۲. آخوند ملافتح علی سلطان‌آبادی
۳. سید اسماعیل صدر
۴. میرزا حسین نوری طوسی
۵. شیخ محمدباقر بیرجندي
۶. شیخ فضل الله نوری
۷. سید ابوالقاسم دهکردی
۸. سید محمدتقی موسوی اصفهانی
۹. صدرالاسلام همدانی
۱۰. میرزا مهدی اصفهانی.



۱- میرزا شیرازی

سید محمدحسن شیرازی در سال ۱۲۳۰ق در شیراز متولد می‌شود. پس از طی مقدمات اولیه در ۱۷ سالگی به اصفهان مهاجرت می‌کند و سپس در سال

۱. هدیه‌الرازی / ۴۳ - ۴۴.

۱۲۵۹ قمری به نجف مشرف می‌گردد. وی در آن‌جا از محضر مرحومان صاحب جواهر، شیخ حسن آل کاشف الغطاء و شیخ مرتضی انصاری کسب فیض می‌کند.^۱ او یکی از سه دانش‌آموخته در محضر شیخ انصاری است که گویند شیخ درس را برای آن‌ها بیان می‌کرده است.^۲ وی در سال ۱۲۸۱ قمری پس از وفات شیخ انصاری جانشین او و رئیس حوزه‌های علمیه می‌گردد.^۳ او پس از تدبیر بسیار هوشمندانه‌ای که در جریان قحطی نجف پیش می‌گیرد^۴ در سال ۹۱-۱۲۹۰ قمری به سامراء مهاجرت می‌کند و در آن‌جا رحل اقامت می‌افکند. او این تصمیم خود را به سه تن از خواص اصحابش یعنی آخوند سلطان‌آبادی، محمدث نوری و شیخ فضل الله نوری ابراز می‌دارد.^۵

آن‌چه راجع به میرزا شیرازی درباره‌ی باورداشت امامت- مهدویت بسیار اهمیت دارد، توجه خاصی است که از جانب او به امام عصر^{علیه السلام} در مورد خود و دیگران بروز می‌دهد.

از جمله مواردی که این توجه را ایجاد می‌کند، عوامل زیر است:

الف- مهاجرت میرزا شیرازی به سامراء به عنوان محل سکونت امام غایب دوازدهم و خانه‌ی پدری ایشان و هم‌چنین محل غیبت آن حضرت^{علیه السلام}، ب- ایجاد توجه در مردم و علمای امام عصر^{علیه السلام} و سیله‌ی رفتارهای اجتماعی و بسترهای فکری، ج- فتوای مشهور تباکو.

الف) مهاجرت به سامراء

سامراء یکی از اعتاب مقدسه‌ی شیعیان است که مزار نورانی دو تن از امامان شیعه حضرات معصومین امام علی‌الّقی - هادی- و امام حسن عسکری^{علیهم السلام} و هم‌چنین محل دفن حضرات نرجس خاتون و حکیمه خاتون^{علیهم السلام} مادر و عممه‌ی حضرت حجّة‌ابن‌الحسن- المهدی المنتظر^{علیه السلام} می‌باشد. سرداد مقدس یعنی محل سکونت امام عصر روحی‌له‌الفداء در زمان خردسالی نیز در آن‌جاست. متأسفانه این

۱. هدیه‌الرازی / ۱۵-۲۲. ۲. همان: ۱۹.

۳. اندیشه سبز / ۵۵؛ هدیه‌الرازی / ۱۵-۲۲.

۴. هدیه‌الرازی / ۳۶-۳۸. ۵. همان / ۴۳-۴۴.

مکان مقدس- با وجود معنویت و تقدّس فراوان- همواره مورد بی‌مهری شیعیان واقع گردیده و آن‌چنان‌که می‌بایست مورد توجه نبوده است.

البته امامان شیعه نور واحدند، تفاوتی میان آنان نیست و ایمان در نظر شیعیان به یک میزان به اعتقاد و قبول امامت هر کدام از آن جنابان بستگی دارد؛ اماً با توجه به جایگاه خاص ولیٰ حیٰ هر دوران جایگاهی ویژه دارد، از آن روکه معرفتش موجب خروج از مرگ جاهلیت می‌گردد و نیز در دوران غیبت‌کبری، مواجهه با آخرین امام در واقع حقیقت معنای امامت - مهدویت را آشکار می‌سازد شاید بر همین مبنای، یکی از بزرگ‌ترین فقهای شیعه اصلی‌ترین حوزه‌ی علمی خود را به محلی منتقل می‌کند که می‌تواند توجه‌دهنده‌ی مناسبی در این راستا باشد و حضور او و اهل علم در آن شهر، توجه‌هه مردم به عنوان مراجعین به روایان حدیث را بیش از پیش به معدن حدیث و مفهوم آن از سویی و توجه‌ه خود روایان حدیث را به معلم حدیث از سوی دیگر جلب می‌کند.

دلیل اصلی مهاجرت میرزا کاملاً روشن نیست- اماً درباره‌ی دلایل این مهاجرت احتمالات مختلفی داده شده است. به عنوان مثال شیخ آقابزرگ تهرانی در هدیه‌الرازی به نقل از مرحوم سید حسن صدر- یکی از ملازمان میرزا شیرازی- دوری میرزا از آتش فتنه‌ی برخی از اعیان نجف پس از اداره‌ی نیکوی میرزا در ماجراهی قحطی نجف را دلیل مهاجرت دانسته است.^۱

سید نورالدین شاهروdi در کتاب اسرة‌المجدد الشیرازی چهار عامل را در مهاجرت میرزا شیرازی برمی‌شمارد:

۱. قحطی در نجف و اداره‌ی آن تو سط میرزا و سپس بقای احتیاجات مردم به سوی او و افزودن بر این امر تو سط برخی از اعیان نجف جهت تغیر مردم از او.
۲. ناراحتی از بودن برخی فرقه‌های جاهل در نجف.
۳. ضرورت عمران سامراء، در پی زیارت آن‌جا و مشاهده‌ی خرابی و بی‌توجهی مردم و علمای آن‌جا.

۱. هدیه‌الرازی / ۱۹- تکمله امل الأمل.

۴. زیارت حضرت هادی^ع در خواب و فرمان ایشان مبنی بر بقای میرزا در سامراء و عدم نگرانی وی به جهت تکفل امر او و یاری رساندن به او از سوی آن جنابان.^۱

در هر حال، آن‌چه به نظر می‌رسد متفق تاریخ‌نویسان و تحلیل‌گران باشد، توجه میرزای شیرازی به عمران سامراء و توجه دادن مردم و علماء به امام زمان^ع است. محمد دزفولی در مقاله ابعاد شخصیت میرزای شیرازی^۲، و علی ابوالحسنی (منذر) در اندیشه‌ی سبز^۳ و سید مصلح‌الدین مهدوی در تاریخ علمی و اجتماعی اصفهان^۴ و بسیاری دیگر در آثارشان به این امر اشاره کرده‌اند. بدین ترتیب نخستین گام میرزای شیرازی در ایجاد توجه به امام حی غایب در میان مردم و علماء برداشته شد.

ب) ترویج نام ولی عصر^ع

دومین حرکت میرزا در راستای احیای باورداشت امامت- مهدویت، شناساندن امام زمان^ع و احیای توجه به ایشان از طریق تأثیف آثار است. در این باره توجه به دو موضوع موجب روشن‌تر شدن اهمیت و جایگاه این مطلب می‌شود.

یکم. مقایسه‌ی حجم آثار مربوط به حضرت بقیّة‌الله عجل‌الله‌تعالیٰ فرجه در قرن ۱۳ هجری (یعنی پیش از دوران زعامت میرزای شیرازی) با قرن ۱۴ هجری (یعنی دوران زعامت میرزا و پس از آن) به خوبی می‌رساند که میرزا سرآغازی جدید در توجه به ساحت قدس مهدوی و ترویج نام و یاد ایشان از طریق آثار مکتوب است.^۵

نکته‌ی دوم آنکه بسیاری از آثار در این دوران، یا به پیشنهاد و دستور میرزا

۱. اسرة المجدد الشيرازي، سید نورالدین شاهرودی / ۳۸.

۲. سده تحریم تباکو، رسول جعفریان و موسی نجفی، مقاله هفتم: ابعاد شخصیت میرزای شیرازی / ۱۵۵.

۳. اندیشه‌ی سبز، زندگی سرخ، علی ابوالحسنی / ۵۸.

۴. تاریخ علمی و اجتماعی اصفهان، سید مصلح‌الدین مهدوی / ۳۵۳-۳۵۵.

۵. برای این مطلب رجوع کنید به کتاب‌نامه حضرت مهدی، علی‌اکبر مهدی‌پور.

نگارش یافته‌اند و یا از سوی شاگردان وی بوده‌اند. به عنوان مثال، میرزا شیرازی سفارش‌های فراوانی به محدث نوری در نگارش آثاری پیرامون امام عصر^{علیهم السلام} می‌کند. این مطلب به خوبی در مقدمه‌ی کتاب نجم ثاقب مشهود است.^۱

علاوه بر میرزا شیرازی، یکی از تلامذه‌ی دانشور ایشان، مرحوم میرزا ابوالفضل تهرانی نیز در ابتدای آن اثر تقریظی نگاشته‌اند.^۲ شیخ فضل الله نوری نیز رسالت دعایی صحیفه‌ی مهدویه را نگاشته و یکی از پرآثارترین افراد در این مسیر، مرحوم شیخ محمد باقر بیرجندی صاحب بغية الطالب فیمن رأى الإمام الغائب است.

نکته‌ی بسیار جالب در آثار ابتدایی که در زمان میرزا شیرازی و یا نزدیکی آن نگارش یافته‌اند کثرت وجود دو دسته از آثار بیش از انواع دیگر است: یکی موضوع توجه به چگونگی پیوند معنوی با آن حضرت و دیگری موضوع راه‌یافتگان به بارگاهش. درگروه نخست، آثاری همانند صحیفه‌ی مهدویه^۳ یا تکالیف الأنام^۴ جای دارد که در آن به ادعیه و اذکار مربوط به آن حضرت و یا چگونگی توجه به ایشان را متذکر می‌شوند. درگروه دوم، آثاری هم‌چون دارالسلام^۵، نجم ثاقب (به زبان فارسی) و الجنۃ المأوى (به زبان عربی).^۶

نگارنده چنین احتمال می‌دهد که یک مسأله در میان علماء نویسنده‌ی این آثار در باورداشت امامت- مهدویت، بسیار مورد توجه بوده است. آن مسأله تذکر و تنبه مردم و علماء به این موضوع بوده است که با خواندن آثاری پیرامون راه‌یافتگان حاضر ولی وقت، دریابند امامشان اگرچه غایب است اما همواره و همیشه و در هر حال و جایی حاضر و ناظر ایشان است و نه تنها او امامی موهوم و یا پرده‌نشینی ناتوان نیست، بلکه آن‌جا که او طلب شود غوث و فریادرس است. حضرتش به



۱. نجم ثاقب، میرزا حسین نوری طبرسی /۳-۴.

۲. تقریظ میرزا شیرازی در صدر تمام نسخه‌های رایج نجم ثاقب، و تقریظ میرزا ابوالفضل تهرانی در صدر نسخه‌ی خطی نجم ثاقب (موجود در کتابخانه‌ی آستان قدس رضوی) آمده است.

۳. صحیفه مهدویه، شیخ فضل الله نوری.

۴. تکالیف الأنام فی غيبة الإمام علیهم السلام، صدرالإسلام همدانی.

۵. دارالسلام، شیخ محمود میثمی عراقی.

۶. هر دو اثر تألیف محدث نوری.

هنگام قطع امید از غیر او منجی خواهد بود و با توجهشان به افراد مختلف و برای حاجات گوناگون، انحصار امام به جهت یا گروه خاصی را نفی می‌کنند. به سخن دیگر، در این تبیین از باورداشت امامت - مهدویت، حجّة الله کسی است که هر کسی برای هر خواسته، اگر به او توجه کند او را اجابت کننده خواهد یافت. اما با دسته‌ی دیگر آثارشان، بدین امر اشاره کرده‌اند که اولًاً آن محضر و بارگاه، آداب توجهی خاص دارند و گرنه شأن ادب و عبودیت، اقتضای هر قول و فعلی را ندارد. ثانیاً توجه به آن حضرت و پاسخ‌یابی از ایشان منحصر در حالتی و زمانی نیست، بلکه به مقتضای حدیث شریف امام صادق علیه السلام:

«توقّع امر صاحبک لیلک و نهارک.»

او می‌بایست وجه توجه همیشگی یک بنده باشد.

ج) تحریم تباکو

میرزا شیرازی به تعبیری سومین گام در تبیین باورداشت امامت - مهدویت را با فتوای تاریخی تحریم تباکو برمی‌دارد. وی در گام نخست، توجه مردم و علماء را به خانه‌ی امام عصر علیه السلام جلب می‌کند و حوزه‌ی علمیه را سامراء قرار می‌دهد تا همگان بدانند معدن علم در هر دوران، ولئن وقت است. در گام دوم توجه علمی و دینی را از طریق میراث مکتوب به سوی ایشان می‌پروراند تا نسل شاگردان وی، راهی عملی برای توجه به صاحب وقت و زمان را به مردم نشان دهند.

آنگاه سومین حرکت مهم خود را داستان تحریم تباکو قرار می‌دهد. در راستای موضوع این مقال - باورداشت امامت - مهدویت - دو امر اهمیت دارد: یکی تبیینی که میرزا شیرازی از اوضاع زمان و نتایج قرارداد رژی به دست می‌دهد و دیگری ربط آن با محتوای فتوایش.

در توجه به اوضاع زمانی و نتایج حاصله از پیمان رژی در اوضاع حیات شیعیان، توجه به رفتارهای شیخ فضل الله - معتمد سیاسی - و دست‌پرده‌ی میرزا شیرازی در مسأله مشروطه، راه‌گشا است که توضیح آن خواهد آمد.

در باب تبیین اوضاع زمانی و شرایط حاصله از این پیمان از نظر میرزا

شیرازی، دو سند مهم مورد توجه است. نخست دو نامه‌ای که میرزا به شاه وقت تلگراف می‌کند و دیگری تاریخ دخانیه شیخ حسن کربلایی اصفهانی (م ۱۳۲۳ ق) است. شیخ حسن کربلایی از شاگردان ممتاز میرزا و سید اسماعیل صدر بوده است.^۱ و با شیخ فضل الله نیز بسیار نزدیک بوده است. او از جمله شاگردان حلقه آخوند سلطان‌آبادی بوده است^۲ که راجع به آن سخن خواهد رفت.

میرزای شیرازی در تلگراف نخست خود به شاه، دخالت بیگانگان در کشور را موجب نابودی استقلال دولت و ملت می‌داند.^۳ و در تلگراف دوم-که در حقیقت برای توجّه مجده شاه و تبیین تلگراف اول است- مخالفه‌ی مسلمین و کفار را خطری می‌خواند که ثمره‌ی آن اختیار نوکری کفار، خوفاً یا رغبتاً از جانب مسلمین و نتیجتاً ذلت ایشان و در نهایت شیوع منکرات، فساد عقیده، اختلال شریعت و بازگشت به کفر قدیم است.^۴

رسول جعفریان در مقدمه خود بر تاریخ دخانیه، توجّه شیخ حسن اصفهانی کربلایی بر شرایط زمانی و نتایج حاصله را پیرامون امواج فتن فرنگستان و ترویج فرنگی مأبی، از دست رفتن اهمیت منکرات اسلامی و جابه‌جایی مفاهیم علم و دانش بر می‌شمرد.^۵

حال با توجّه به آن‌چه میرزای شیرازی از اوضاع جامعه‌ی خود و نتایج پیمان رژی می‌دیده است، اقدام به صدور یک فتوای مهم و تاریخی می‌کند. متن فتوای او بدین شرح است:

«الیوم استعمال توتون و تباکو-بائی نحو کان-در حکم محاربه با امام زمان عائیله است.»



با توجّه به مطالب فوق چند نکته‌ی مهم می‌توان به دست آوردن:

۱. میرزای شیرازی به عنوان یک فقیه والامقام که به تمام زوایای تعابیر فقهی و شرعی آگاه است، از یک نحوه تعبیر خاص استفاده می‌کند که در

۱. تاریخ دخانیه، شیخ حسن کربلایی اصفهانی، با مقدمه رسول جعفریان / ۹؛ هدیه الرازی / ۹۴.

۲. تاریخ دخانیه / ۱۴؛ بغية الراغبين ۲ / ۶۷.

۳. تحریم تباکو، ابراهیم تیموری.

۴. تحریم تباکو، ابراهیم تیموری.

۵. تاریخ دخانیه / ۲۴.

آن انجام یک فعلی در پیوند مستقیم مخالفت و دشمنی با امام زمان^ع قرار می‌گیرد. به سخن دیگر، نوع تعبیر و نگاه او به مسأله به این سوی توجه می‌دهد که او امام را در باورداشت امامت- مهدویت خود همانند یک واقعیّت زنده در عرصه‌ی اجتماع می‌بیند که انجام یک فعل ساده همانند استعمال توتون و تباکو می‌تواند به شکلی در پیوند با او باشد و مردم را رویاروی او قرار دهد. نتیجه آنکه در زمان خود با این فتوایش مردم را به چنان تنبه‌ی با امام زمانشان مواجه می‌سازد که بنابر نقل‌ها حتی اوباشی که اشتغال به خیلی از منهیات شرعی داشته‌اند، دست از استعمال توتون و تباکو بر می‌دارند و می‌گویند ما آن‌ها را به رجاء شفاعت امام زمان^ع استفاده می‌کردیم، اما برای این یکی دیگر به چه پشتوانه‌ای باشیم؟

۲. او در کاربست این نحوه از تعبیر، جامعه‌ی خود را توجه به یک امر دیگر می‌دهد: صحت و سقم یک فعل در نسبت آن فعل با امام زمان^ع است.

بدی آن است که در پیوند منفی با امام زمان^ع باشد.

۳. بدبودن و زشت بودن تسلط بیگانگان بر اوضاع کشور شیعه‌نشین و یا تخفیف مسلمین شیعه در برقراری ارتباط با کفار، فساد عقیده، اختلاف شریعت و بازگشت به کفر قدیم، بدیهی است. اما میرزا شیرازی برای آن، معنایی و روحی متفاوت از آن‌چه به طور معمول مطرح کرده‌اند، یعنی محاربه با امام زمان قائل می‌شود.

پس به طور خلاصه باید گفت میرزا شیرازی بر اساس باورداشت امامت- مهدویت خود، امام حی هر دوران را آن حقیقت زنده‌ی هر زمان می‌داند که در صحنه‌ی زندگی جمعی و فردی افراد حاضر و مؤثر است و رفтарهای جمعی و فردی افراد در پیوند مستقیم با اوست. آن‌ها نیز می‌توانند در پیوند مدام با او باشند، بر اساس آدابی که از پیش تعیین شده باشند، به شرط آنکه به این امر واقف باشند و بر اساسی که ایشان خواسته‌اند، گام بردارند. مرحوم میرزا، حتی برای برداشتن این گام مهم سیاسی، توسّل و توجه به امام حی را در کنار طی تمام

مقدمات ضروری دیگر، لازم می‌داند. مرحوم آیة‌الله شیخ مرتضی حائری یزدی
نقل می‌کند:

معظم له [سید حسین حائری فشارکی که علی الظاهر اخوی زاده مرحوم سید
محمد فشارکی^۱ بوده است]. نقل می‌کردند که در داستان تباکو مرحوم میرزا
شیرازی فضای شاگردان خود را شب‌ها در بیرونی جمع می‌کرده است و آن‌ها در
موضوع تباکو از لحاظ مصالح حکم تحریم و لوازم محتمله غیر مطلوب آن بحث
می‌کردند و به صورت مکتوبی در می‌آمده است و مرحوم میرزا می‌برده است به
اطاق خود و مطالعه می‌کرده است و گاهی حاشیه می‌نوشه است. مطلب به این‌جا
می‌رسد که گفتند: می‌ترسیم به واسطه‌ی حکم تحریم، جان میرزا در خطر باشد.
چون دست خارجی‌ها که طالب این امتیاز هستند قوی است و باید برای این نیز
جوابی نزد خدا داشته باشیم. مرحوم فشارکی که عمومی حائری ناقل است جداً
معتقد بوده است که در قبال این مصلحت مذهبی، جان مرحوم میرزا اهمیتی ندارد.
لذا خود تنها می‌رود اندرون خدمت میرزا، پس از تعارفات عرض می‌کند که شما
حق استادی و تعلیم و تربیت و سایر حقوق خود بر من دارید. ولی من خواهش
می‌کنم به اندازه‌ی چند دقیقه مثلاً از حقوق خود صرف‌نظر فرمایید که من آزاد
صحبت کنم. آقای میرزا خیلی مرد مؤبدی بوده است، می‌گوید: بفرمایید.

مرحوم فشارکی می‌گوید: چرا سید معطّلی؟ می‌ترسی جانت در خطر
بیافتد؟ چه بهتر که بعد از خدمت به اسلام و تربیت علمی عده‌ای، به سعادت
شهادت برسی! موجب سعادت شما و افتخار ماست.

مرحوم میرزا می‌فرماید: بله. آقا من هم همین عقیده را داشتم ولی
می‌خواستم به دست دیگری نوشته شود و امروز به سرداد مطهر رفتم و این حالت
دست داد و نوشتمن و فرستادم.^۲

پایه
نام
۱

۲

۱. آیة‌الله سید محمد فشارکی، از خواص ملازمان مرحوم میرزا شیرازی، که سال‌ها پس از
رحلت ایشان، با تدریس خود، حوزه‌ی سامرای آباد نگاه داشت.
۲. سر دلبران، مرتضی حائری یزدی / ۹۹-۱۰۱.

۲-آخوند ملافتحعلی سلطان آبادی

مرحومان آخوند ملافتحعلی سلطان آبادی و سید اسماعیل صدر از جمله کسانی اند که نگارنده در پیوند مستقیم با موضوع مقال، از آنان مطلبی در دست ندارد، اما به دلیل پاره‌ای ملاحظات توجه به ایشان را ضروری می‌داند.

آخوند ملافتحعلی سلطان آبادی (اراکی) در حوالی سال‌های ۱۲۳۵-۴۰ به دنیا می‌آید و در سال ۱۳۱۸ قمری دارفانی را وداع گفته و جنازه‌اش را در نجف به خاک می‌سپارند.^۱ او پس از توسل به ساحت قدس مهدوی^۲ در ایران تحت تربیت سید محمد سلطان آبادی قرار می‌گیرد.^۳ و در عراق به محضر درس اواخر صاحب جواهر، شیخ مرتضی انصاری، حاج ملاعلی رازی و میرزای شیرازی می‌رسد.^۴ او از موئین میرزای شیرازی بوده است که میرزا قصد مهاجرتش را به او می‌گوید و اورا امام جماعت قرار داده خود به او اقتدا می‌کند.^۵

برخلاف تصویر برخی^۶ سیره و سلوک آخوند ملافتحعلی با آخوند ملا حسینقلی متفاوت بوده است و منجر به بروز اختلافاتی^۷ علی‌رغم هم‌حجرگی اولیه^۸ می‌گردد.

آخوند ملافتحعلی سلطان آبادی- از آن حیث که شخصیتی محدث و روایی مسلک هم‌چون محدث نوری او را در جای آثارش با تعبیر بلندی ستوده است- به نظر فردی به شدت متعبد به شرع و روایات بوده است و درسی در تفسیر قرآن، نهج‌البلاغه و صحیفه‌ی سجادیه داشته است.^۹ به غیر از آنکه در میان شاگردان او کسانی که شهرت فلسفی یا عرفانی داشته باشند نام برده نشده‌اند و میرزای شیرازی نیز به او توجه خاص داشته است تا حدی که به امر او اقامه جماعت می‌کرده و میرزا خود به او اقتدا می‌کرده است.^{۱۰} وی درس تفسیر قرآن،

۱. تاریخ حکما و عرفاء، صدوقی سها / ۱۴۱-۱۴۸.

۲. دارالسلام / ۲۶۷.

۳. اعیان الشیعه / ۴۲-۲۵۹.

۴. چهل سال تاریخ ایران (المأثر والآثار) / ۲۰۱.

۵. حکیم بیدآبادی، سید عباس قائم مقامی، کیهان اندیشه، شماره ۱۱، ص ۴۵-۶.

۶. تاریخ حکما و عرفای متأخر / ۲۳۹.

۷. همان / ۲-۱۴۱.

۸. کبریت احمر / ۵۰۴، شرح حال مرحوم بیرجندي.

۹. اعیان الشیعه / ۸-۳۹۲.

نهج‌البلاغه و صحیفه‌ی سجادیه داشته است. به عنوان مثال حاجی نوری در کلمه‌ی طبیه در حکایت چهارم از باب پنجم (که حکایات پنجم و ششم نیز متعلق به آخوند ملافتحعلی سلطان‌آبادی است) در ابتدای حکایت، آخوند را چنین می‌ستاید: عالم ربّانی و فاضل صمدانی، مؤید مسدّد و قطب دایره رموز اخبار و قرآنی جناب آخوند ملافتحعلی سلطان‌آبادی ایده‌الله تعالیٰ.^۱

حکایت تفسیر عجیب او از آیه «و اعلموا انّ فیکم رسول الله.... الآیة» که برای سید اسماعیل صدر، حاجی نوری، سید حسن صدر و میرزا نائینی طرح می‌کند نیز شهره‌ی عام و خاص است.^۲

آخوند ملافتحعلی سلطان‌آبادی از آن جهت مهم به نظر می‌رسد که حلقه‌ای از اصحاب سامراء را در تربیت خود قرار داده است و به نظر می‌رسد تأثیر فکری مهمی در آن‌ها داشته باشد. آن‌چنان‌که اسماعیل شاگردان روزهای جمعه او را چنین آورده‌اند:

سید اسماعیل صدر- محدث نوری- شیخ محمد تقی شیرازی- سید محمد اصفهانی- شیخ حسن علی طهرانی- سید ابراهیم خراسانی- شیخ حسن کربلایی و میرزا نائینی. شیخ فضل الله نوری او را صاحب تشرفاتی به خدمت امام عصر^{علیهم السلام} می‌دانسته است.^۳ درس او پس از فوت میرزا شیرازی به کربلای معلی منتقل می‌شود.^۴

۳- سید اسماعیل صدر

سید اسماعیل بن سید صدرالدین صدر موسوی متولد سال ۱۲۵۵ قمری در اصفهان است که در سال ۱۲۸۱ قمری به نجف به سوی درس شیخ انصاری



۱. کلمه طبیه، حاجی نوری / ۷-۱۲۶. برای مطالب بیشتر، رجوع کنید به فوائد الرضویه فی احوال علماء المذهب الجعفریه، شیخ عباس قمی / ۵-۳۴۳ به نقل از دارالسلام و کلمه طبیه؛ دارالسلام عراقي / ۳۱؛ دارالسلام فيما يتعلق بالرؤيا و المنام / ۲-۲۶۶.

۲. تاریخ دخانیه / ۲۳؛ بغية الراغبين / ۲-۶۷.

۳. جنگ بیاض، کتاب خانه‌ی مجلس، شماره ۹۳۷۷، صص ۲، ۳، ۱۳.

۴. در سال ۱۳۱۳ پس از وفات میرزا شیرازی ملافتحعلی سلطان‌آبادی به همراه برخی از اینان به کربلا مهاجرت می‌کنند اگرچه برخی از ایشان بعدها به سوی نجف رسپیار می‌گردند. بغية الراغبين / ۱-۱۹۰ به بعد.

مهاجرت می‌کند، اما شیخ از دنیا می‌رود. وی سپس به درس میرزا شیرازی، شیخ مهدی حفید الشیخ الْاَکبَر کاشف الغطاء و شیخ راضی نجفی می‌رود. او پس از مهاجرت میرزا شیرازی به سامراء طی نامه‌ای از جانب میرزا جهت یاری وی در کنار سید محمد فشارکی اصفهانی و شیخ محمد تقی شیرازی به سامراء فرا خوانده می‌شود. و در سال ۱۳۱۲ پس از میرزا از او درخواست مرجعیت می‌شود که برای فرار از آن همراه با آخوند سلطان‌آبادی به کربلا مهاجرت می‌کند و تا آخر عمر آن جا باقی می‌ماند و در آخرین سفرش به کاظمین در سال ۱۳۳۴ قمری در آن جا بیمار گشته و دار فانی را وداع می‌گوید.^۱

مرحوم صدر بسیار مورد توجه میرزا بوده و از ارکان علمی اصحاب سامراء محسوب می‌شده است و از جمله کسانی است که محدث نوری او را به میر حامد حسین جهت دریافت آثارش در جهت انتفاع و ترویج بنیان عقیده امامت معروفی می‌کند.^۲ علی‌رغم آنکه سندي روشن پیرامون موضوع این مقال از او در دسترس نگارنده نمی‌باشد به نظر نقش به سزاوی داشته است. خاصه آنکه میرزا مهدی اصفهانی بنیانگذار مکتب معارف خراسان نیز چند سالی را در محضر او به تلمذ علمی و معنوی می‌پردازد.^۳ و به نقل از همان مصدر، ایشان مبانی تحرید شرعی را نیز به وی می‌آموخته و او را تحت تربیت قرار می‌دهند.

۴- محدث نوری

علامه حاج شیخ محمد حسین نوری معروف به محدث نوری در ۱۸ شوال ۱۲۵۴ در یالو (از توابع شهرستان نور در استان مازندران) متولد می‌شود و در سال ۱۳۲۰ ق در نجف از دنیا می‌رود. او اولین مهاجرتش به عتبات عالیات را در سال ۱۲۷۳ قمری قرار می‌دهد و تا سال ۱۲۹۴ که همراه میرزا به سامراء مهاجرت می‌کند، چند بار از نجف به اماکن دیگر و از آن‌جا به نجف مهاجرت می‌کند و چند

۱. بغية الراغبين ۱ / ۱۹۰ به بعد. ۲. جمع پریشان / ۵۳۳ نامه‌ی ۷.

۳. مکتب تکییک / ۲۱۳، نیز بنگرید: شرح حال مرحوم میرزا مهدی اصفهانی، که به قلم شیخ محمود حلبي- که یکی از خواص اصحاب میرزا اصفهانی بوده- در کتاب گنجینه دانشمندان نوشته‌ی مرحوم شیخ محمد شریف رازی آمده است.

ماهی نیز درس شیخ انصاری را درک می‌کند.^۱

اساتید او شیخ عبدالرّحیم بروجردی، شیخ عبدالحسین تهرانی، شیخ انصاری، میرزا شیرازی، آخوند سلطان‌آبادی، سید مهدی قزوینی، مولی‌علی تهرانی، حاج ملا علی کنی و میر محمد هاشم خوانساری بوده‌اند.^۲

محدث نوری در حقیقت یکی از عناصر فرهنگی میرزا شیرازی در سامراء بوده است که دارای آثار فراوانی است. او دو اثر از سه اثر خود پیرامون امام عصر^{علیهم السلام} یعنی جنة المأوى و نجم الشاقب را در دوران حیات میرزا شیرازی در سامراء می‌نگارد و سومین اثرش - یعنی کشف الاستار که پاسخ به قصیده بغدادیه است - را در سال وفات استاد دیگرش آخوند ملافتحعلی به سال ۱۳۱۸ و احتمالاً در نجف می‌نگارد.^۳

دو اثری که محدث نوری در دوران سامراء می‌نگارد، هر دو پیرامون راهیافتگان به ساحت قدس مهدوی‌اند که بعداً منبع علمی شاگردش صدرالاسلام همدانی در تکالیف الأنام می‌گرددند. توجه فراوان محدث نوری به حدیث و علوم روایی و زحمات بی‌بدیل او در ترویج بزرگ‌ترین میراث مکتب امامت - مهدویت به عنوان سرچشمه‌ی کسب علم و فیض و ریزه‌خوار سفره حجج الهی بودن او در طلب و دریافت معرفت بر هیچ دانش‌پژوهی مخفی نیست. محدث نوری از جمله حامیان جدی میر حامد حسین - صاحب عبقات الأنوار - بوده است که نه تنها همانند بسیاری از علماء نگاشتن نامه‌ای در تشویق و تأیید میر حامد حسین اکتفا نمی‌کند؛ بلکه با وی در جهت گردآوری کتب میراث حدیثی در تعامل جدی بوده است. نامه‌هایی که میان این دو بزرگوار در طی سال‌های ۱۳۰۵ تا ۱۳۰۰ رد و بدل می‌شده‌اند، همگی شاهد صدق این مدعایند.^۴ تفحص در آثار محدث نوری و توجه او به انتخاب موضوعات که بیانگر دغدغه‌ها و نگاه‌های او است حرف‌های فراوانی به دنبال دارد که تفصیل آن به مجال واسع سپرده می‌شود. احیاء تراث

پیشنهاد

آن

۱. علامه محدث نوری، محمد حسین صفاخواه، عبدالحسین طالعی، بخش اول زندگی‌نامه‌ی محدث نوری / ۵۴-۲۱.

۲. همان / ۷۳-۷۴.

۳. همان / ۴۸-۵۴، محدث نوری در سال‌های ۱۳۱۴ تا ۱۳۲۰ در سامرا به سر می‌برده است.

۴. جمع پریشان، رضا مختاری، دفتر اول، مقاله ۳۰، صص ۵۲۳ تا ۵۴۲.

دعایی و زیارتی، توجّه به امام عصر^{علیهم السلام}، تربیت اهل وعظ، تذکر عامه مردم به سوی عالمان شیعی بر مبنای تعلیمات ائمّه^{علیهم السلام}، نگاه ویژه به مسأله قرآن و عدالت آن با ائمّه هدی^{علیهم السلام} و ترویج روایات معلمین الهی، همگی اشاره به نوعی نگاه خاص به باورداشت امامت - مهدویت دارد. نگاهی که در آن، مردم از خواندن تشرفات افراد مختلف به امام عصر^{علیهم السلام} پس از مقدماتی از نصوص در اثبات امام دوازدهم، به امام زنده‌ای که ملجاً همه امور شیعیان خویش است، متذکر می‌شوند و آداب توجّه به او را می‌آموزند (نجم الثاقب). همچنین توجّه به امر زیارت به عنوان مهم‌ترین سند نگاه شیعه به حقیقت امامت - مهدویت به عنوان «بودن در محضر امام» در آثاری چون تحيۃ الرّازیر، درکنار توجّه به علمای دین و اهل منبر، چه از جانب مردم (کتاب کلمه طیبیه) و چه از جانب اهل علم (کتاب لؤلؤ و مرجان) به عنوان جایگاه پیامبر و ائمّه دین که ترویج شریعت به حیات آن است؛ همه خبر از توجّهی خاص به تفسیر امامت - مهدویت در نظر او دارد.

۵-شیخ محمدباقر بیرجندي

ابوالحسن، الشیخ محمدباقر ابن محمد حسن ابن اسدالله ابن عبد الله القائنى البیرجندي از علمای محصل در مکتب سامراء است. او در سال ۱۲۷۶ در شهر گازار از شهرهای قائن ولادت یافته است و در سال ۱۳۵۳ در بیرجند دار فانی را وداع گفته است.^۱ او تحصیلات عالیه خود را در نجف و سامراء در نزد بزرگان آن زمان سپری می‌کند. در نجف، اصول را از میرزا رشتی و فقه را از ملام محمد ایروانی و میرزا حسین طهرانی می‌آموزد. سپس در سامراء در حلقه‌ی اصحاب میرزا شیرازی در می‌آید و به درس وی می‌رود و حدیث را نزد محدث نوری فرا می‌گیرد.^۲ او صاحب اجازاتی از فاضل ایروانی، محدث نوری، شیخ محمد حسن مامقانی و شیخ جعفر شوشتاری است.^۳ آثار فراوانی دارد که از میان آن‌ها بغية الطالب فی من رأى الامام الغائب وكبريت احمر در شرایط منبر، از همگی مشهورتراند.^۴ او نیز همانند سایر برجستگان اصحاب سامراء به محضر آخوند

.۲. همان.

.۴. همان و اعیان الشیعه ۹ / ۱۸۱.

.۱. اعیان الشیعه ۹ / ۱۸۱.

.۳. مفاحر اسلام ۱۱ / ۲۸۹.

سلطان‌آبادی حاضر می‌گشته و در تفسیر، نهج‌البلاغه و صحیفه سجادیه می‌گرفته است.^۱ او هم‌سوی با استاد خود محدث نوری بوده است و موضوعات مورد تحقیق او نیز مشابه محدث نوری بوده است. وی در ردّ صوفیه کتاب نگاشته^۲ و در آداب منبر نیز صاحب اثر است.^۳ هم‌چنین مهم‌ترین اثر مستقلش پیرامون امام عصر را بغية‌الطالب قرار داده و همانند محدث نوری در آن به بحث از تشریف یافتگان پرداخته است. از او اثر دیگری به نام صمصادم المهدوی در ردّ بر فاضل هروی در امامت بر جای مانده است.^۴

ع-شيخ فضل الله نوری

حاج شیخ فضل الله لاشکی کجوری معروف به نوری در دوم ذی‌حجّه ۱۲۵۹ قمری در قریه لاشک از توابع کجور مازندران از آسیه خانم همسر آخوند ملا عباس نوری به دنیا آمد.^۵ او پس از طی مقدمات در زادگاهش در جوانی به نجف اشرف مهاجرت کرده و در درس سید مهدی قزوینی غروی حلاوی (م ۱۳۰۰ ق)، آخوند ملا فتحعلی سلطان‌آبادی (م ۱۳۱۸ ق). شیخ راضی (م ۱۲۹۰ ق)، شیخ مهدی آل کاشف الغطاء (م ۱۲۸۹)، میرزا حبیب الله رشتی (م ۱۳۱۲ ق) و میرزا شیرازی (م ۱۳۱۲ ق) حاضر می‌شود. وی سپس همراه با میرزا به سامراء مهاجرت می‌کند.^۶ و در سال ۱۳۰۳ ق به فرمان میرزا شیرازی به تهران می‌آید.^۷

شیخ فضل الله در حقیقت یکی از خواص میرزا شیرازی و سفیر سیاسی میرزا است. او در طی واقعه تحریم تباکو اصول مبانی سیاسی مبتنى بر نگاه دینی استاد خود را به خوبی مشق می‌کند و از بازوهای او در آن واقعه می‌گردد.

از جمله جهاتی که پیرامون شیخ فضل الله متأسفانه مجھول است؛ کمالات علمی و معنوی او و ارادتش به حضرت ولی عصر^ع است. او تربیت علمی را در محضر میرزا شیرازی و تربیت معنوی را در محضر آخوند سلطان‌آبادی طی

۱. کبریت احمر / ۵۰۴.

۲. اکفاء المکائد فی رد الصوفیه.

۳. کبریت احمر.

۴. مفاخر اسلام ۱۱ / ۲۸۹.

۵. اندیشه‌ی سیز، زندگی سرخ، علی ابوالحسنی (منذر). ایشان صاحب چندین اثر پیرامون شیخ فضل الله نوری هستند که علاوه‌نمی‌دان به آن‌ها ارجاع می‌شوند.

۶. همان / ۷۵.

۷. همان / ۳۲-۶.

می‌کند.^۱ از او اشعاری در شنای ولی عصر و هم‌چنین اثری تحت نام صحیفة مهدویه که حاوی ادعیه و زیارات مربوط به ساحت قدس حضرت مهدی^{علیه السلام} است باقی مانده است. او از جمله کسانی است که محدث نوری در نامه نگاری‌ها یش با میر حامد حسین وی را از شایقین به مؤلفات او و از جمله کسانی که «بنای بر انتفاع دارند و خواهش دارند و اسباب ترویج و نشرند» نام می‌برد.^۲

نکته‌ی مهم درباره‌ی شیخ فضل الله پیرامون موضوع این مقاله، نوع نگاه یک فقیه ارادتمند به امام عصر^{علیه السلام} به واقعه‌ی مشروطه است و خطری که از آن احساس می‌کند.

او هدف از مبارزات خود را کسب رضای امام عصر^{علیه السلام} قرار می‌دهد:
امیدوارم که کلیه‌ی اقدامات و.... حوادث این ایام نتیجه دهنده‌ی خیر ملت و دولت... و منظور نظر قبول حضرت حجّة اللہ^{علیه السلام}.... باشد.^۳

شیخ شهید، از آن رو با مشروطه مخالفت می‌کند که آن را محبوب امام زمان^{علیه السلام} نمی‌داند.

ای عزیز، درختی که این همه ثمره خبیثه را مربی باشد چگونه تصوّر دارد
محبوب امام عصر باشد؟^۴

نکته‌ی جالب آنکه، اویی که هم خود را در آن زمان، کسب رضای امام عصر^{علیه السلام} عنوان می‌کند، بنیان انحرافات مشروطه را در دو فرقه می‌داند: بایه و طبیعیه.^۵ وجه اشتراک این دو فرقه لفظاً مختلف اما لبّاً متفق، به تعبیر شیخ- در چیست که عامل اتفاق نظر آن‌ها در آن زمان حساس‌گردیده است؟ شاید واضح‌ترین پاسخ همانی باشد که شیخ در میانه همان لایحه مطرح کرده است: «و نستجير بالله حضرت حجّة ابن‌الحسن عجل الله فرجه را امام موهوم خواندن». در حقیقت وجه مشترک این دو تفکر، حذف باورداشت امامت - مهدویت در نوع نگاه

۱. ر. ک. اندیشه سبز زندگی سرخ و خانه بر دامنه آتش‌نشان، علی ابوالحسنی (منذر).

۲. جمع پریشان / ۵۳۳.

۳. خاطرات و اسناد ظهیرالدّوله، ایرج افشار / ۱۵۷، پس از بازگشت از تحصیل قم.

۴. رسایل و اعلامیه‌ها....، ترکمان / ۶۷.

۵. همان / ۲۶۹-۲۶۰، لایحه ۱۸ جمادی الثانی ۱۳۲۵ ق.

۶. همان، اندیشه سبز / ۱۳۲.

و بیانی است که ایشان داشته‌اند. چراکه در تفکر بایه مردم به جای آنکه به امام زنده‌ی خود دلالت شوند و به اوروی می‌آورند، حائلی میان خود و او می‌یابند که آن‌ها را مستغنى از امام می‌داند و عملاً منجر به حذف امام زنده‌شان از صحنه‌ی فکر و عملشان می‌گردد، دقیقاً همان خطری که میرزا شیرازی نیز بدان متذکر بود. از سویی دیگر در تفکر طبیعیه و نگاه منور الفکرها نیز اساساً عالم بدون باورداشت امامت - مهدویت و بدون نیاز به امام حی هادی و به استغنای اندیشه‌های بشری و اهوای انسانی تفسیر و اداره می‌شود. یکی از مهم‌ترین پیامدهای ماجراهی مشروطه - آن‌چنان‌که بعدها ظاهر گردید - تغییر نگاه به باورداشت امامت - مهدویت در میان شیعیان بود. نگاهی که کمترین توجه به خواست و محبوبیت حجّة‌الله در آن لحظه می‌شود و او کاملاً در پس پرده غیبت، از دل و ایمان و تفکر جامعه شیعی نیز غیبت می‌کند و در یک کلام باورداشت امامت - مهدویت از امام حی به امام موهم نقل مکان می‌کند.

۷- سید ابوالقاسم حسینی دهکردی

سید ابوالقاسم حسینی دهکردی از علمای اصفهانی اصل است که در سال ۱۲۷۲ به دنیا آمد و در سال ۱۳۵۳ از دنیا رفت.^۱ در شرح حال او هم آثار مستقله مانند آفتاب علم و هم مقالاتی مانند مقدمه‌ای بر کتاب منبر الوسیله به چاپ رسیده است. او در اصفهان مقدمات را نزد سید محمد جواد دهکردی، ابوالمعالی کلباسی، شیخ محمد باقر نجفی، ملا اسماعیل حکیم درب کوشکی (درس حکمت و اسفار)^۲، میرزا محمد حسن نجفی و ملا محمد باقر فشارکی می‌آموخت.^۳ در سال ۱۳۰۱ در ۲۹ سالگی به عتبات عالیات مهاجرت می‌کند و در سامراء به حلقه‌ی سامراء می‌پیوندد. وی ۷ سال در محضر میرزا شیرازی تلمذ می‌کند و به درس آخوند ملا فتحعلی راه می‌یابد و با محدث نوری رابطه‌ی نزدیک برقرار می‌کند.^۴ وی سپس به سفارش آخوند سلطان‌آبادی رهسپار نجف می‌گردد تا مدارج علمی



۱. آفتاب علم؛ زندگی نامه سید ابوالقاسم حسینی دهکردی اصفهانی؛ اعيان الشیعه / ۲ / ۴۱۷.

۲. زندگانی آیت‌الله چهارسوقی / ۱۹۳ / ۱۹۳.

۳. آفتاب علم.

۴. زندگانی آیت‌الله چهارسوقی / ۱۹۳ / ۱۹۳.

بیشتری را طی کند. بدین ترتیب در نجف به درس شیخ زین العابدین مازندرانی، میرزای رشتی و آخوند خراسانی می‌رود. ایشان صاحب اجازه از سید هاشم چهارسوقی، شیخ محمد حسن نجفی، ملا محمد باقر فشارکی، آخوند خراسانی، محدث نوری و شیخ زین العابدین مازندرانی است.

در حالات او توجه فراوان به ائمه‌ی هدی و توسّلات زیادی خاصه به ساحت قدس مهدوی نقل شده است. به ویژه آنکه در دستورالعمل سلوکی خویش جایگاهی خاص را برای توسل به امام عصر^{علیهم السلام} قرار داده است.^۱

مشهورترین اثر وی منبرالوسيله است که در آن دونحوه اثربذيری از اساتیدش هويدا است. يكى گرایش وی به روایات ائمه‌ی دین و توجّهش به خاندان عصمت و توسل به ایشان و دیگری تمایل او به آخوند ملاصدرا و کتاب اسفارکه آن را در اصفهان در دوران جوانی از حکیم درب کوشکی فراگرفته است. به همین سبب در منبرالوسيله، آن‌جاکه در صدد تشریح عقاید دینی برمی‌آید، به جای استناد به آثار صرفاً فلسفی، از تفسیر اصول کافی ملاصدرا مدد می‌گیرد.

در هر حال او مردمی بسیار متول به ساحت قدس مهدوی است که تأثیرش در يكى از شاگردانش يعني سید محمد تقی موسوی اصفهانی- صاحب مکیال المکارم- آشکار می‌شود و به عنوان حلقه واسط صاحب مکیال با اصحاب سامراء ظاهر می‌شود؛ چراکه مکیال المکارم از آثار برجسته در حوزه امامت- مهدویت است.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



۸- سید محمد تقی موسوی اصفهانی

فقیه احمدآبادی، سید محمد تقی موسوی اصفهانی، مشهور به صاحب مکیال از علمای نامی اصفهان است که در سال ۱۳۰۱ در اصفهان ولادت یافته است و در سال ۱۳۴۸ دار فانی را وداع گفته است.^۲

اساتید او را پدرش سید عبدالرزاق، پسر عمه‌اش میرزا اسدالله در نحو و تصریف، سید محمود حسینی کلیشادی اصفهانی (م ۱۳۲۴)، سید ابوالقاسم

۲. شرح درد فراق، محمود امامی.

۱. منبرالوسيلة ۱ / ۵۵۸ - ۵۶۰.

دهکردی (م ۱۳۵۳)، شیخ عبدالکریم گزی (م ۱۳۳۹)، منیرالدین بروجردی اصفهانی (م ۱۳۴۲)، میرزا بدیع درب امامی (م ۱۳۱۸)، آخوند ملا محمد کاشی (م ۱۳۳۳)، میر محمد صادق خاتونآبادی (م ۱۳۴۸)، ملا حسین فشارکی (م ۱۳۵۳) و سید محمد باقر درچهای (م ۱۳۴۲) ذکر کرده‌اند.^۱ او به واسطه‌ی استفاده و اجازه‌اش از مرحوم دهکردی و بروجردی اصفهانی در زمرة اصحاب سامراء محسوب می‌شود. حالات او نسبت به امام عصر^{علیهم السلام} بر هیچ‌کس پوشیده نیست و آثار منحصر به فرد او بی‌شک تحت تأثیر سید ابوالقاسم دهکردی بوده است. از وی چند اثر کمنظیر پیرامون امام عصر^{علیهم السلام} بر جای مانده است. به علاوه آنکه در سایر آثارش به آن حضرت اشاره داشته است. ایشان نورالابصار فی فضیلة الانتظار، کنز الغنائم فی فوائد الدّعاء للقائم، وظيفة الأنام فی زمن غيبة الإمام ومکیال المکارم فی فوائد الدّعاء للقائم را پیرامون مهدویت می‌نگارد و در کتاب دیگر خود-ابواب الجنّات فی آداب الجمیعات- بخشی را به دعای بر ظهور حضرت اختصاص می‌دهد. فضای آثارش منحصر به فرد است. هم‌چون سایر اصحاب سامراء به تکلیف‌نگاری روی می‌آورد. و به ادعیه و زیارات مربوط به آن جناب توجّهی خاص مبذول می‌دارد.

فضایی که برای معنای انتظار و میزان واجب آن و هم‌چنین علامات و آثار درجه کامله آن به نحو اختصار در مقصد سوم و خاتمه نور الابصار می‌آورد، بسیار زیاد شبیه به سایر آثار مکتوب پیرامون امام زمان در میان اصحاب سامراء از جمله محدث نوری و صدر الاسلام همدانی است. او در نورالابصار، انتظار را واجب و شرط قبول اعمال می‌شمرد. بدین ترتیب توجه و انتظار امام حی هادی بیش از یک موعودخواهی در میان ادیان تفسیر می‌شود. او در آثارش در تلاش است به تشریحی از باورداشت امامت. مهدویت دست یابد، تشریحی که هم‌چون فقهای شیعه از اثبات عقیده‌ی امامت آغاز می‌شود، اماً به تحلیل رفتاری - عقیدتی با امام حی دوران ختم می‌شود.

۱. مقدمه مکیال المکارم؛ همان.

۹- صدرالاسلام همدانی

میرزا علی اکبر فرزند میرزا شیرمحمد صدرالاسلام همدانی در همدان متولد شد و در همانجا از دنیا رفت. او دوران علمی خود را در نجف را طی دو مرحله، یکبار به مدت ۶ سال و دیگری به مدت ۲ سال سپری کرده است. اساتید وی در نجف مرحومان محدث نوری، سید محمد مجتهد موسوی نجفی و میرزا حسین رازی تهرانی بودند.^۱

آنچه صدرالاسلام را در این تحقیق مورد توجه قرار داده است، تأثیف گران‌سنگ او با نام «تكاليف الأنام في غيبة الإمام» است^۲ که پیرامون تکاليف شیعیان در دوران غیبت امام عصر^ع ایلابه رشته‌ی تحریر درآورده است. او تعبیر بلندی را پیرامون استاد خود محدث نوری بیان می‌دارد که بر اساس آن‌ها بهره‌ی علمی و معنوی خود را وام‌دار از او می‌داند.

قریب شش سال در نجف اشرف، مجاور و محصل بودم. خدمت اکثر اساتید عظام تلمذ نموده، کسب فیوضات ظاهره و باطنی نمودم. از جمله خدمت عالم عامل، فاضل کامل، مولی‌المعظم و استاد الأعظم، اعلم العلماء العالمین و اکمل الفقهاء المجتهدين، العالم الرّبّانی و المحقق الصمدانی، امین الإسلام و المسلمين و حجّة وصی [رسول] رب العالمین اعنی شیخی و استادی و من إلیه فی جميع العلوم استنادی، المبرء من کل درن و شین، ثالث الطبرسین، الحاج میرزا حسین النوری الحائری ادام الله تعالیٰ ظله‌العالیٰ علی مفارق الادانی و الاعالی مشرف شده، عوالم غریبی از آن وجود مقدس مشاهده نمودم که تحریری نیست.^۳

او این کتاب را در سال ۱۳۱۷ قمری و در زمان حیات محدث نوری نگاشته است و به اقتباس فراوان خود از نجم ثاقب محدث نوری در آن اشاره می‌کند.^۴ نکته‌ی بسیار حائز اهمیت این کتاب آن است که او در این کتاب، در حقیقت

۱. شرح حال صدرالاسلام به قلم خویش: تکاليف الأنام / ۸؛ گنجینه خطوط ۲ / ۴۲۳-۴۳۸.

۲. تکاليف الأنام في غيبة الإمام، صدرالاسلام همدانی، انتشارات بدر، بهار ۱۳۶۱.

۳. تکاليف الأنام في غيبة الإمام، چاپ عکسی از روی نسخه‌ی اصل به خط مؤلف به اهتمام میرزا فخرالدین نصیری امینی، تهران ۱۳۵۴ شمسی، ص ۱۱.

۴. همان، تکلیف ۶ / ۵۴-۶۰، تکلیف ۵۲ / (ص ۲۴۵-۲۴۲) ص ۳۷، تکلیف ۵ / ۵۲ و... برای اطلاع بیشتر ر. ک. محدث نوری، صفاخواه و طالعی / ۳۳۹-۳۴۲.

یک الگوی جدید در آداب سیر و سلوک شرعی، اماً با نگاهی به باورداشت امامت - مهدویت ارائه می‌کند.

او پس از بیان تکلیف معرفت امام^{علیه السلام} و نایابان خاص و عام ایشان در تکلیف سوم به طرح مسأله‌ی مراقبت می‌پردازد و این اصل مهم در آداب سلوک را به صورت مراقبه در محضر امام^{علیه السلام} تعریف می‌کند.

بدان که یکی از تکالیف مقرره مشکله تو در غیبت امام عصر عجل الله فرجه که مشکل‌ترین تکالیف است، حالت مراقبه است با خدای خود جل جلاله. و کیفیت آن در ریاضات شرعیه، مدون و مضبوط. و حقیر در کتاب خرابات بسط عظیمی داده‌ام. و نظیر آن مراقبه با امام عصر ارواحنافه است و این حالت مراقبه را معنی آن است که در تمام حرکات و سکنات و افعال و اعمال و اقوال خود، مراقب امام خود عجل الله فرجه باشی و به طور یقین بدانی که امام تولیه همه جا با تو همراه است، آنی و دقیقه‌ای از تو جدا نی و انفکاک و غفلت ندارد.....^۱

وی با این نظام خود، در حقیقت به جای مرشد و رفیق و... امام حی هادی را جایگزین می‌کند و رفتار و آداب مراقبه و هم‌چنین اذکار و اوراد و توجّهات را براساس توجّه به ساحت قدس مهدوی تنظیم می‌کند. تفسیر و تحلیل این اثر زیبا و جالب مرحوم صدرالإسلام می‌تواند نکات فراوانی در پی داشته باشد که به فرصتی دیگر واگذار می‌شود. مطلب مورد توجه در این مقال، آن است که در حقیقت با این حرکت صدرالإسلام، یک خانه‌ی دیگر از جدول فکری مکتب سامراء تبیین و طراحی شده است و باورداشت امامت. مهدویت با تبیینی دیگر در این اندیشه مطرح می‌شود. تبیینی که علاوه بر بیان نظام سلوک شرعی، امام معصوم همان ولی هدایت‌کننده‌ی زنده‌ای است که اعمال در منظر او انجام می‌شود و بر اساس خواست و محبت او تنظیم می‌گرددند، هدایت او به مأمور می‌رسد و با این هدایت، مأمور از داشتن رفیق و مرشد بی نیاز می‌شود و به جای آن، به دستورات و آداب شرع متوجه می‌گردد و با محوریت قبول امامت و انتظار امام زمان علیه السلام به تهذیب نفس و بندگی همت می‌گمارد.

جالب آنکه او در تکلیف ^{۶۰}- به عنوان آخرین مطلبی که در کتابش مطرح

۱. تکالیف الأنام، انتشارات بدر / ۳۵، تکلیف ^۳.

می‌کند. مخالفت خود را با طریق صوفیه و ادعاهای ایشان اعلام می‌دارد و آن‌ها را خاموش‌کنندگان نور الهی می‌داند. صدرالاسلام به برخی عبارات محی‌الدین عربی، ابوالحسن خرقانی، عبدالقدار گیلانی و برخی دیگر از مشایخ صوفیه اشاره می‌کند و در حقیقت، اساس نظام سیر و سلوک را بخلاف سنت مشهور-که به سوی ضلالت و اطفاء نور خدا و مقابله با ائمه‌ی دین علیهم السلام بنا نهاده شده است- بر مبنای امام معصوم حی هادی بنا می‌نهد.^۱

۱۰- میرزا مهدی اصفهانی

میرزا محمد مهدی غروی اصفهانی بنیان‌گذار مکتب معارف خراسان است که در سال ۱۳۰۳ قمری در اصفهان ولادت یافت و در سال ۱۳۱۵ قمری به سفارش مرحوم ارباب به کربلا نزد سید اسماعیل صدر مهاجرت کرد و تحت تربیت او رار گرفت. مدت اقامت او در نزد سید اسماعیل صدر مشخص نیست، اما به نقل شاگردانش در نزد او غیر از تحصیل علوم رایج، تربیت معنوی نیز یافت و قدرت تجربید را کسب کرد.

هیچ بعید نیست که او در این ایام به واسطه‌ی سید اسماعیل صدر در حلقه‌ی آخوند سلطان‌آبادی نیز درآمده باشد. او سپس به سفارش مرحوم صدر به نجف مهاجرت کرد و در درس میرزای نائینی وارد گشت و مبانی آخوند خراسانی را نیز فراگرفت. او در همین حال در حلقه‌ی شاگردان ملا حسینقلی همدانی نیز وارد می‌شود و با سید احمد کربلایی و شیخ محمد بهاری، سید علی قاضی و دیگران رفاقت می‌کند و در نزد ایشان نیز به درجه‌ی دریافت تصدیق‌نامه نیل به معارف و وصول به مقام معرفة النفس می‌رسد. اما در همان اوان حضورش در نجف-که در حقیقت به هنگام مصاحبیت با حلقه‌ی شاگردان ملا حسینقلی همدانی بوده است-

۱. همان / ۲۸۰، تکلیف ۶۰. رواست که در این فرصت، ذکر خیر و طلب مغفرت برای داشتمند کتاب‌شناس فقید و والهی محبت اهل بیت علیهم السلام، مرحوم میرزا فخرالدین نصیری امینی شود، که نسخه‌ی منحصر به فرد این کتاب را به خط زیبای مؤلف در اختیار داشت و برای نخستین بار، در سال ۱۳۵۴ شمسی در تیراز هزار نسخه به هزینه‌ی خود، منتشر ساخت. آن فقید، با این خدمت گران‌سنگ، بابی از هدایت به سوی امام عصر ارواح‌نافاده گشود، که برکات آن همچنان ادامه دارد. رحمة الله عليه و حشره مع موالیه الأئمة الأطهار صلوات الله عليهم اجمعین.

دچار دو معضل فکری می‌شود که خود آن‌ها را در موضوع معرفت-که برای حل آن به کتب عرفا و فلاسفه مراجعه می‌کند- و احتیاج به رفیق و هادی و قطب و.... با وجود امام عصر^{علیهم السلام} به عنوان هادی بیان می‌کند. سپس به امام زمان^{علیه السلام} متولّ می‌شود و به واسطه‌ی ایشان هدایت می‌گردد. این توسل، سبب تحول فکری او می‌شود که منجر به پایه‌گذاری مکتب معارف خراسان می‌گردد.^۱

نکته مهم پیرامون میرزای اصفهانی در موضوع این مقال، آن است که او نیز یک خانه‌ی دیگر از جدول مکتب سامراء را کامل می‌کند. باورداشت امامت - مهدویت او که همانند اسلاف خود از ریشه‌های مشترکی بهره‌مند است، او را به اشکال مشابهی پیرامون مشرب عرفان و فلسفه در عقاید و سلوک می‌کشاند و همانند سید عبدالغفار مازندرانی که در روح مجرّد بیان او مطرح شده است^۲ و یا همانند صدرالاسلام همدانی در تکالیف الأنام احتیاج رفیق و مرشد با وجود امام حی هادی را فکری ناصحیح می‌داند^۳ و عرفان و فلسفه را راه‌گشای معرفت نمی‌بیند.^۴ او آن‌چنان‌که میان آخوند ملافت‌حلی و آخوند ملا حسینقلی نیز اختلاف در تفکر و مشرب می‌بیند. سپس در صدد بر می‌آید بر اساس هدایت ولی وقت خود و بر مبنای کلمات ائمه‌ی دین^{علیهم السلام} و نه کلمات غیر ایشان، به توبیب نظام معرفتی دست زند که ثمره‌ی آن مکتب معارف خراسان است. نکته‌ی بسیار جالب آن است که او نیز همانند سلف خود همت اصلی خود را در هنگام تربیت طلاب به توجه به امام عصر^{علیهم السلام} قرار می‌دهد و بدون استثناء شاگردان او توجه او را به ساحت قدس مهدوی در کسب علم و معرفت و تربیت نفس یادآور می‌شوند. او همانند صدرالاسلام توسل و مراقبه با امام عصر^{علیهم السلام} را رکن مهمی در سلوک و تربیت می‌داند و یکی از شاگردانش - شیخ مجتبی قزوینی- در دستور سلوک خود جایگاه

۱. نگارنده درباره‌ی تاریخچه‌ی کامل زندگانی مرحوم میرزا مهدی اصفهانی مقاله‌ای نوشته و تفصیل مطلب را در آن‌جا بازگفته است.

۲. روح مجرّد، سید محمد حسین تهرانی / ۴۹، پاروچی شماره ۱۳.

۳. تکالیف الأنام، صدرالاسلام همدانی، تکلیف ۶۰.

۴. بنگرید به آثار مرحوم میرزا مهدی اصفهانی همچون ابواب الهدی، معارف القرآن و.... .

ویژه‌ای برای باورداشت امامت- مهدویت قائل می‌شود.^۱ جالب آنکه به هنگام تشویق یکی از شاگردانش به اسکان در تبریز در نامه‌اش همت خود را به توجه او به امام عصر^{علیه السلام} مصروف می‌دارد و وظیفه‌ی اورا توجه دادن مردم به امامشان:

به عرض شریف می‌رساند امید از الطاف خاصه‌ی حضرت رب العزة جلت عظمته و بالخصوص عنایات خاص که نسبت به آن جناب داشته، همیشه اوقات مؤید به روح القدس و مستغرق در دعوت ایتم آل محمد^{علیهم السلام} به سوی ولی عصر ارواح العالمین له‌القدس و تذکر آن‌ها به آن وجود مقدس و عنایات خاصه او به شیعه‌ی خود و سوق آن‌ها به توسل به آن حضرت و توجه به حضرت رب العزة به وجاهت آن حضرت و آباء کرام او^{علیهم السلام} که حقیقتاً اولین وظیفه‌ی عالم و خادم اهل بیت، باز کردن در خانه‌ی آن‌ها به سوی شیعه و سوق آن‌ها به آن حضرت [است].^۲ تا ایتم اهل بیت در ظلمات فراموشی از آن حضرت، حیران به در خانه‌ی هر بی‌سرپایی نزوند، و هر ناپاکی [را] ملاذ و ملجم و شیخ و رکن و قطب و مرشد خود ندانند، چنان‌چه مذاکره شد... او صیک یا اخی ثم او صیک بدعاة الناس و توجیه قلوبهم و السننهم إلى امام زمانهم و ملاذهم صلوات الله عليه. در منابر إن شاء الله اغلب از روایات و نصوصات راجعه به امام زمان و حکایات راجعه به آن حضرت و آن‌چه به وجهی از وجوده، اثبات امامت و یاد آن حضرت باشد و راجع به شئون و مقامات و عظمت آن حضرت و آباء کرام او^{علیهم السلام} که بهترین بایی است از برای نجات از جمیع فتن و بلایات و شداید دنیا و آخرت...^۳

او همانند صدرالاسلام بنیان علوم و معارف غیر اهل بیت و ترویج آن‌ها را برای بی‌توجه کردن آن‌ها از ائمه‌ی دین و تخفیف ایشان در اذهان مردم می‌داند.^۴

نگاه او نیز به باورداشت امامت- مهدویت، در راستای نظام فکری مکتب سامراء در همین زمینه است و اگر میرزای شیرازی آغازگر توجهی خاص بود، او نیز آغازگر توجهی خاص در جهتی دیگر بود، چنان‌که محدث نوری، صدرالاسلام همدانی و شیخ محمد باقر بیرجندي نیز آغازگران توجهی دیگر در جهتی دیگر بودند.

۱. مشرق معنوی، محمدرضا رosta، دستور سلوک از شیخ مجتبی قزوینی.

۲. فصل نامه‌ی سفینه، شماره ۱ / ۷۸ - ۷۹ و ۹۴.

۳. ابواب الهدی، نسخه‌ی مرحوم نجفی / ۳ - ۶.



تحلیل محتوایی

از مقایسه اقوال و آرای اصحاب مکتب سامراء در باورداشت امامت - مهدویت از میان آثار مکتبشان، می‌توان به تبیینی متفاوت و مشابه از این اعتقاد در این جمع پی برد. تبیینی که در بسیاری از نقاط حساس و کلیدی خود به بیانات سیدابن طاووس-آن بزرگ راه یافته ساحت قدس مهدوی-نزدیک می‌شود و پیوسته از کلام او استمداد جسته می‌شود.

توجه به امام عصر^{علیه السلام} در آثار اصحاب سامراء توجّهی است که این بار در کnar نقل حدیث پیرامون آن حضرت بر مبنای مسلک فقهای شیعه، تبیین حقیقت مهدویت در پرتو اندیشه‌ی امامت، خالی نبودن زمین از حجّت، وجود حجج دوازده‌گانه الله که منصوبان از جانب پروردگار و نامبرده‌شدگان از جانب رسولش در احادیث متواترند و قوع غیبتهای دوگانه در تاریخ حیات آن امام همام را گوشزد می‌کند؛ به چند مسأله‌ی اساسی و حساس دیگر نیز توجّه می‌دهد. مسأله‌ی انتظار فرج و تبیین آن و تکالیف شیعه در دوران غیبت با تفاصیل آن و توجّه دادن به سوی ایشان از دریچه‌ی بازخوانی تشرفات و جایگاه اضطرار در رهایی و رهیابی و کسب علم و معرفت از آن جناب و دعوت عوام و خواص به یاد حضرتشان از جمله آن مسائل‌اند. در این میان، به سه نکته اشاره می‌شود:

پیغمبر
علیه السلام

۱- ترویج نام امام عصر

الف) محدث نوری:

او ابتدای نجم ثاقب پس از بیان نام خود می‌گوید:



.....حسب سلامتی فطرت و پاکی طینت در فکر تحصیل زادی برای معاد و وسیله‌ی فوزی در مقام مرصاد برآمد، چنان دید که وسیله‌ای بهتر از چنگزدن به دامان خلیفة الرّحمن و امام الانس والجان و خدمتی به آن ولی علی القدر عظیم الشأن نیست... (لذا آغاز به نگارش می‌کند).^۱

۱. نجم ثاقب / ۱.

ب) صدرالإسلام همدانی

صدرالإسلام همدانی در تکلیف ۵۶ کتاب تکالیف الأنام فی غیبة الإمام از جمله تکالیفی که برای دوران غیبت ذکر می‌کند، مطالعه‌ی آثاری پیرامون امام عصر^{علیہ السلام} است و شیوه‌ی آن‌ها را غیر از آنس دائمی خواننده با این آثار، در مذاکره‌ی آن‌ها با دیگران و بلند خواندن آن در جمع خانوادگی می‌داند. او آثاری در فارسی و عربی را برای این منظور معرفی می‌کند و آثار استادش، محدث نوری را دارای ویژگی خاص در گردآوری احادیث برمی‌شمرد. جالب آنکه او از این حدّ نیز فراتر می‌رود و پیشنهاد می‌کند که به جای آموزش کتبی همچون بوستان و گلستان و.... در مکتب خانه‌ها، به کوکان این آثار را بیاموزند. وی ثمره‌ی این نحوه از توجه به امام زمان^{علیہ السلام} را زیادت بصیرت و تهییج محبت و رسوخ خلوص و تولّا ظاهره و باطنیه می‌داند.

ج) سید محمد تقی اصفهانی

ایشان در جلد دوم مکیال المکارم، تکلیف ۴۸ را به دعوت مردم به آن حضرت اختصاص می‌دهد و در آن ترویج نام امام^{علیہ السلام} را از باب امر به معروف، از مهم‌ترین طاعات و واجب‌ترین عبادات ذکر می‌کند. سپس بنا بر سیره‌اش در تمام کتاب، به ذکر روایات و آیات مربوطه و شرح و بررسی آن‌ها می‌پردازد. او در ادامه مراتب دعوت را بر اساس مراتب دعوت‌شوندگان بر سه گونه تقسیم می‌کند که بسته به حالات دعوت‌شوندگان، انجام برخی یا همه را برای افراد ضروری می‌شمارد. او آن‌ها را حکمت، موعظه نیکو و مناظره می‌خواند. حکمت را در عنوان جامعش علم و عمل معنی می‌کند. حکمت عملی را آشنایی افراد با معرفت حضرت و وسائل آن و بیان صفات، ویژگی‌ها، فضایل و نشانه‌های آن‌حضرت و بیان وظایف مردم نسبت به ایشان و آن‌چه مایه‌ی تقرّب مردم به آن‌حضرت است، تعریف می‌کند. حکمت عملی را نیز مواظیت و مراقبت دعوت‌کننده در آن‌چه وظیفه‌ی اوست در هر مرتبه از مراتب یادشده و اهتمام معرفت او برمی‌انگیزد، تفسیر می‌کند. موعظه نیکو را تنذیر و تبشير نسبت به شناخت و رعایت حقوق ایشان و یا سرپیچی از آن می‌خواند و در آخر، مناظره بر بهترین وجه را نیز به

وسیله‌ی قرآن می‌داند.

د) میرزا مهدی اصفهانی

میرزا مهدی اصفهانی نه تنها اوّلین وظیفه‌ی عالم و خادم اهل بیت را توجّه دادن مردم به امام خود می‌داند که استغراق در این امر را طلب می‌کند. او تذکر مردم به توسل به آن وجود مقدس و عنایات خاصه‌ی ایشان بر شیعه‌ی خود و سوق مردم به توسل به ایشان و توجّه به خدا به واسطه‌ی ایشان را وظیفه‌ی خادم اهل بیت می‌داند و آن را به وسیله‌ی ذکر روایات و نصوص مربوط به ایشان، حکایات در این باره و آن‌چه به وسیله‌ی آن اثبات امامت و عظمت ایشان باشد، میسرور می‌دانند و همانند محدث نوری این باب را بهترین باب برای نجات از جمیع فتن و شداید دنیا و آخرت می‌دانند.

بر این اساس اوّلین گام در برپایی جریانی جدید در مکتب سامراء پیرامون امام عصر سلام‌الله‌علیه در جهت‌گیری اجتماعی آن در حال تبویب و شکل‌گیری است. ترویج نام و یاد امام زمان عجل‌الله‌فرجه تنها وظیفه‌ی علماء نیست، بلکه نه تنها به عنوان تکلیفی مجزاً در مسیر تکالیف دینی متدينین محسوب می‌شود که همگان موظّف به برگزاری آن هستند. و نه تنها یک تکلیف است که بهترین وسیله برای دست‌یابی به کمال است و نه تنها تحصیل کمال که دفع مکاره نیز به واسطه‌ی آن صورت می‌گیرد. این وظیفه، محدود به حیطه‌ای خاص و شکلی خاص نمی‌شود. آن‌چه ضروری است توجّه دادن در همه‌ی عرصه‌های زندگی به امامشان و توجّه یافتن آن‌ها به آن جناب مقدس است. توجه یافتنی که به تعبیر میرزا اصفهانی، افراد را از توجّه به هر که غیر اوست مستغنی بگرداند. توجّهی که بر مبنای تبیین سید اصفهانی در مکیال، بر محور حکمت است و به قول صدرالاسلام، توجّهی علمی بر اساس کتب روایی و شرح و بسط روات حدیث است. این مسیر، افراد را از فروغ‌لتیدن افراد به دامان شور بی‌شعور باز می‌دارد، عقلانیت پرورش یافته در تربیت دنیوی را یگانه راه سعادت می‌شمرد، اقوال سست و اهوای کثر را از آن‌ها دور می‌دارد و بنیان تربیت را از او ان خردسالی بر محور امام‌باوری و امام‌باوری می‌گذارد.

امام در باورداشت امامت - مهدویت با تکلیف ترویج نام و یاد حضرتش به عنوان محور همه تکالیف شناخته می‌شود. زنده‌ترین عنصر اجتماعی و فرهنگی در این دیدگاه، امام معصوم حیّ هادی است.

۲- تکلیف‌داری در برابر امام

نکته‌ی بسیار حائز اهمیّت در جریان مکتب سامراء، توجّه‌دادن افراد به مکلف‌بودنشان در برابر امام زمانشان است. به سخن دیگر توجّه به این موضوع در میان مأمورین که امام نه صرفاً طریقی برای تحصیل بندگی که موضوعی برای تحقیق آن است. مثل او مثل کعبه است که باید به سوی اورفت و پیرامون او وظایفی گزارد. باید نسبت به او خدمت کرد و صحنه‌ی زندگی در نقطه‌اش در پیوند علمی و عملی با اوست. اگر بیانی از «ازمنه» متعلقه به آن حضرت می‌شود، برای آن است که عبد، همواره در خاطر داشته باشد که «لولا الحجّة لساخت الأرض بأهلها» و هیچ مکانی نیست که خالی از پیوند با حجّت باشد. اگر سخن از تکلیف می‌رود، از آن جهت است که عبد در یاد داشته باشد او تنها در پیوند دعایی و نیایشی با امامش نیست. چراکه شریعت ختمیه، عبودیّت عبد را در پیوند عملی با تمام صحنه‌های زندگی قرار داده است و امام میزان آن اعمال است. اگر معاملات خارج از حیطه‌ی عبودیت و سیطره‌ی ولایت الایه نیست، پس هرگز خارج از مولویّت امام و ولایتش نیز نخواهد بود و حتماً جایگاهی برای توجّه به امام در آن عرصه وجود دارد. اما مهم‌ترین نکته در آن، بستن باب تأویل و گشودن باب فقاوت (اجتهاد روشمند شیعی) در روایات درکشف آن‌ها است. چراکه اگر عبودیّت را خدا معنا می‌کند؛ پس تکالیف پیرامون امام را نیز می‌بایست او معین کند.

الف) محدث نوری

محدث نوری در کتاب شریف نجم ثاقب، کلّ باب دهم اثرش را به «ذکر شمه‌ای از تکالیف عباد بالنسبة به آن جناب و آداب و رسوم بندگی و عبودیّت خلق بالنسبة به ایام غیبت....» قرار داده است. او در این باب، هشت مورد را ذکر می‌کند که انتخاب موارد آن و محتواشان محتاج بحثی مجزاً است. با نظری ساده در آن‌ها،

روایی بودن آن‌ها و جایگاه کلیدی آن‌ها در تبیین سایر تکالیف، هویدا است.

ب) صدرالاسلام همدانی

شاگرد محدث نوری گامی به جلو بر می‌دارد. او کتابش رایک‌سره به موضوع تکالیف دوران غیبت اختصاص می‌دهد. علم را با عمل می‌آمیزد و معرفت را با تکلیف دوران غیبت اختصاص می‌دهد. او جمعاً ۶۰ تکلیف را احصاء می‌کند. وی در حقیقت کلام استادش را بسط می‌دهد. اما نکته‌ی حائز اهمیت در کتاب او علاوه بر فتح باب سلوک و هم‌زیستی با امام غایب در پی طرح تکلیف مراقبه با امام عصر علیله و راز دل گفتن به او و عرضه‌نگاری و... طرح رفتارهای اجتماعی و در نهایت، طرد اندیشه و عمل صوفیانه در پیوند معنوی با ساحت قدس مهدوی است.

او شیعه را به حضور در مجالسی که امید حضور امامشان می‌رود- هم‌چون تشییع جنائز و یا مشاهد مشرفه و....- ترغیب می‌کند و از آن‌ها می‌خواهد که سیره‌ی زندگی دنیا را برابر سیره‌ی زندگی ائمه بنیان نهند، چشم بر دنیا بینند و فریب صوفپوشان را نیز نخورند.

ج) سید محمد تقی اصفهانی

سید اصفهانی اگرچه اثر مشهورش یعنی مکیال‌المکارم در بررسی فوائد دعا کردن بر امام زمان است، اما هم این اثر و هم رساله‌ی نور الأبصار فی فضیلة الانتظار را بهانه‌ی بیان علامات و آثار درجه‌ی کامله‌ی انتظار به نحو اختصار، مزین به بحث پیرامون تکالیف شیعیان در برابر امامشان می‌کند. اثر او در حقیقت تکمله‌ای مسروح است بر بنیان محدث نوری و صدرالاسلام همدانی. او در بخش هشتم-که در جلد دوم مکیال‌المکارم آمده است- هشتاد تکلیف را برای بندگان نسبت به آن حضرت بر می‌شمرد.

تلاش او در این اثر، تبیین روایی مطالب است. می‌کوشد به سیره‌ی فقهاء، روایات را ذکر و در مقام جمع آن‌ها برآید و تعارضات را پاسخ گوید، آن‌چنان‌که حتی گاهی در میان اثرش به مباحث فقهی نیز می‌پردازد. او بیان مختصر

صدرالإسلام در رفتار اجتماعی شیعه و حضورش در صحنه‌ی جامعه را با تکالیف متعددی تشریح می‌کند.

۳- راهیابی به امام

از مهم‌ترین ارکان فکری این جریان در باورداشت امامت- مهدویت که معناکننده‌ی غیبت می‌باشد، مسأله‌ی امکان بهره‌مندی و راهیابی به امام است. متأسفانه به مصداق مثل مشهور «از دل برود هر آنچه از دیده رود»، از آثار بسیار سریع و شاید شایع غیبت هر امری، از یاد و دل رفتن آن است. دیده نشدن چیزی عموم افراد را به فراموشی از او و یا حتی انکار او می‌رساند. این قانون در مورد واقعیات زنده اجتماعی اما پنهان جاری است. امام عصر^{لیل} نیز از این قاعده مستثنی نیستند. این مسأله زمانی تشدید می‌شود که غیبت حضرتش عacula در نگاه بسیاری افراد، منجر به محو او از صحنه‌ی واقعیات دین و دنیای افراد شده است. مؤمنان به بهره‌مندی از راویان حدیث بسته کرده‌اند و کسب رضای او و تمهید شرایط ظهورش در معادلات حیات اجتماعی را از نظرشان دور ساخته‌اند. شاید بهترین نوشتار در تبیین این مطالب، کلماتی باشد که جناب سیدابن طاووس در کتاب کشف المحجة در سفارش به فرزندش فرموده است. از جمله گام‌های بسیار مهمی که مکتب سامراء در عرصه‌های مختلف برداشته است، ایجاد این توجه در نگاه شیعیان است.

میرزا شیرازی نخستین گام اساسی اجتماعی را برمی‌دارد. سامراء را با حضورش به عنوان مرکز تشیع تعریف می‌کند و به عمران و آبادانی آن‌جا همت می‌گمارد. فتوای مشهورش در تحریم تنبکو را پس از توسل به آن وجود مبارک در سرداد مقدس و از آن ناحیه صادر می‌کند. صورت فتوای خود را توجهی دوباره به امام غایب قرا رمی دهد و با این بیان به آن‌ها می‌گوید که یک حرکت سیاسی- اقتصادی می‌بایست در راستای تأمین رضایت آن حضرت باشد. همین امر سبب می‌شود که در جریان مشروطه، شیخ فضل الله، خطر اصلی را محو توجه مردم از امام عصر^{لیل} و کسب رضای او می‌خواند. (نکته‌ی بسیار حائز اهمیت در جریان مشروطه، تفاوت دوروی‌کرد علمای شیعه به مسأله بوده است. در یک طرف

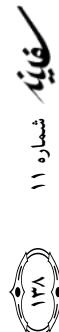
عده‌ای شرایط منتجه از داستان مشروطیت، دغدغه‌های آنان را تشکیل می‌داده است و در طرف دیگر، دست‌یابی به مکانیزمی شرعی در برپایی حکومت، اساساً موضوع پرسش و نگرانی‌ها برخلاف تفسیر عده‌ای متفاوت بوده است.)

در هر صورت، حرکت میرزای شیرازی جرقه‌ی توجه اجتماعی به امام زمان علی‌الله‌علی‌الرازد و باعث توجهات اجتماعی و فرهنگی بعدی علمای شیعه به سامراء و امام زمان عجل الله تعالی فرجه شد. سامرا به دست علما رو به آبادانی حرکت می‌کند و سیاست‌مداران مشق سیاست در پرتو امام عصر را از میرزای شیرازی و خلفش شیخ فضل الله دیده‌اند. اما داستان فرهنگ داستانی دیگر است.

الف) محدث نوری

محدث نوری نجم ثاقب را می‌نگارد تا اندیشه‌ی امام غایب به اندیشه‌ی امام حی غایب نقل مکان کند. اثرش پیرامون تشریف یافتنگان است. با نقل تشریف یافتنگان حیات امام را اثبات می‌کند. حیاتی که افراد مضطرب آن را می‌یابند. بیچارگی در بیابان، و امандگی در شفای بیماری و یا استیصال در طلب علم، مثبت حیات امام می‌شود، اما بدون ادعای مشاهده. راه در اراده نیست، در نفی خود است. اگر امام ولی مطلق است، پس مأمور عبد مطلق است. اگر ولایت، دارایی است، مأموریت نداری است: نداشتن هیچ چیز جز توجه به امام.

«عون الله تعالى، از جهت صدق و وثاقت در نقل همه‌ی معتمدین و بسیاری از آن‌ها صحابان مقامات عالیه و کرامات باهره‌اند. و چون خود آن اشخاص با آن‌که ملاقات نمودند آن‌ها را در حیات، و استعلام و استخبار از حالات ایشان می‌شود، اگر العیاذ بالله کسی را در سویدای خاطر ریبه و شکی باشد به واسطه‌ی مجالست بی‌دردان بی‌خیران از دین و مذهب، حسب تکلیف بر او لازم است که در مقام تفحص و تجسس برآید که به عون خداوندی به اندک دقّتی بر او واضح و روشن شود وجود آن ذات مقدس مانند آفتاب در زیر سحاب، و داند و بیند که بر حال او و سایر رعایا دانا و آگاه و در مانندگان را آن‌جا که مصلحت داند، فریاد رسد و از مهالک و مضائق نجات دهد. هرچه خواهد در زیر دست مبارک و قدرت الهیه ای او و در خزینه‌ی امرش مهیا است و آن‌چه نمی‌رسد، از بی‌قابلیتی و مجانبته و اعراض ماست که از خوان نعم گوناگون الهیه که از برای بندگانش



گسترده، دست کشیده‌ایم و چون سگان گرسنه دریوزه کنان برای لقمه‌ی نانی در خانه‌ی دشمنان می‌دویم.^۱

آن‌چه مخفی و مستور است بر انام، مکان و مستقر آن جناب است. پس راهی نیست به سوی آن از برای احدي و نمی‌رسد به آن جا بشری و نمی‌داند آن را کسی حتی خاصان و موالیان و فرزندان آن جناب. پس منافات ندارد ملاقات و مشاهده‌ی آن جناب در اماکن و مقامات که ذکر شد پاره‌ای از آن‌ها و ظهرور آن حضرت در نزد مضطرب مستغث ملتجم شده به آن جناب، منقطع شده از همه‌ی اسباب و واله در وادی شباهات و حیران در مهالک فلوات، چنان‌که خواهد آمد که اجابت ملهوف و اغاثه مضطرب، یکی از مناصب آن حضرت است.^۲

و يَحْكُمْ يَا نَفْسِ إِنْ كُنْتَ قَدْ حَرَّمْتَ مِنَ النَّظَرِ إِلَى تِلْكَ الظُّلْعَةِ الرَّشِيدَةِ وَ
الْغَرَّةِ الْحَمِيدَةِ، وَ مَنْعَتْ عَنِ الْإِقْتِبَاسِ مِنْ أَنْوَارِ عِلْمِهِ إِلَاهِيَّةِ وَ حَكْمِهِ
الْحَمْدِيَّةِ بِرَاءَ مِنَ النَّاسِ وَ مَسْمَعَ مِنْهُمْ وَ مَحْضُورٌ مِنَ الْخَلْقِ وَ مَشْهُدٌ
لَهُمْ، لِمَصَالِحٍ وَ حَكْمٍ تَدُورُ عَلَيْهَا نَظَامُ الْعَالَمِ، لَكِنْ أَبْوَابُ الْوَصْولِ إِلَيْهِ
مَفْتُوحَةٌ وَ مَنَاهِلُ الظَّهَاءِ لَدِيهِ مَتَرْعَةٌ، دَخْلُهَا قَوْمٌ لَمْ يَسْلُكُوا غَيْرَ طَرِيقَتِهِمْ وَ
شَرَبُ مِنْهَا زَمْرَةٌ لَمْ يَشْرُبُوا مِنْ غَيْرِ آنِيَتِهِمْ، فَأَرْجِعِي الْبَصَرَ كَرْتَيْنَ تَرَاهُمْ
بَيْنَ النَّاسِ مُخْتَفِينَ. وَ قَدْ أَشَرْنَا إِلَى بَعْضِهِمْ فِي مَطَاوِي هَذَا الْكِتَابِ وَ لِعَلَّ اللَّهَ
يُوقَّنُنَا لِاسْتِقْصَاءِ جَمَاعَةٍ مِنْهُمْ فِي رِسَالَةٍ مُنْفَرِّدةٍ تَحْنَّ إِلَيْهَا قُلُوبُ أُولَئِكَ
الْأَلْبَابِ. فَلَوْ شَابَهُمْ فِي الْأَعْمَالِ وَ الْأَقْوَالِ وَ صَرَتْ كَأَحَدِهِمْ فِي الْأَفْعَالِ وَ
الْأَحْوَالِ، كَنْتُ مَعَهُمْ عِنْدَ تَقْسِيمِ هَذَا النَّوَالِ. لَكِنَّكَ تَدَرَّثْتَ بِجَلْبَابِ أَعْدَائِهِ وَ
انْخَتْ رَاحْلَتَكَ بِغَيْرِ فَنَائِهِ، تَصْبِحُينَ وَ تَقْسِيْنَ وَ لَا يَجْرِي ذَكْرُهُ عَلَى قَلْبِكَ وَ
لِسَانِكَ، وَ تَبْتَغِينَ مَرْضَاتِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَ فَضْلِهِ وَ لَا تَقْدِمُهُ فِي اِمَامَكَ،
فَاتَّخَذْتَهُ وَرَائِكَ ظَهْرِيًّا. فَكَأَنَّهُ صَارَ نَسِيَا مَنْسِيَا، فَصَرَتْ مَحْرُومَةٌ مِنَ
خَصَائِصِ لَطْفَهُ وَ نَفَحَاتِ رَحْمَتِهِ. فَابْكِ طَوِيلًا فَقَطَّ. عَظَمُ الْمَصَابِ وَ طَالَ
الْعَذَابُ، وَ إِلَى اللَّهِ الْمُشْتَكِي مِنْ اِتَّصَالِ الْغَفْلَةِ وَ سَوْءِ الْمَآبِ.^۳

۱. نجم ثاقب- انتشارات مسجد مقدس جمکران / ۳۸۱.

۲. همان / ۷۲۶ . ۳. دارالسلام / ۴ / ۹۰.

ب) صدرالاسلام همدانی

بار دیگر صدرالاسلام در صدد تشریح و بسط کلام استاد برمی‌آید. تکلیف ۵۲ را عنوان «عقیده به امکان راه جستن و ارتباط حضرت مهدی» می‌گذارد و تکلیف ۵۳ را به شیوه‌ی آن اختصاص می‌دهد. بار دیگر در اندیشه‌ی مکتب سامراء امام، از غیبت در اندیشه و هدایت به غیبت در چشم نقل مکان می‌کند. راه به سوی او باز است. اما راه منحصر در طریق مؤثر است. راهی که در آن خردیت انسان می‌گردد و به شیوه‌های تعلیم‌داده شده، به سوی امام توجه و توسل می‌شود.

ج) سید محمد تقی اصفهانی

سید اصفهانی کلام را در جهت دیگری از این موضوع بسط می‌دهد. او در جهت بازگشایی جنبه مأموریت مسأله می‌کوشد. در تکلیف ۳۴ تحت عنوان «تجدید بیعت با آن حضرت عجل الله فرجه بعد از فرایض، همه روزه و هر جمعه» بحث بیعت با امام حی را پیش می‌کشد و چند تکلیف را به بحث خدمت کردن و یاری نمودن آن حضرت اختصاص می‌دهد. پیوسته در یادش بودن را تکلیفی دیگر می‌شمارد و تقدّم خواسته‌ی او را بر خواسته‌ی خود را تکلیفی دیگر.

بدین ترتیب اندیشه‌ی امامت- مهدویت بار دیگر در مکتب سامراء تبیین می‌گردد. امام تفسیر «لکلّ قوم هاد» است. هدایتی که باب آن با غیبت بسته نشده است. تکلیف داری در برابر هدایت، یعنی حرکت عبد به شکل و شیوه‌ی مؤثر به سوی امام. علم نوری است که خداوند در قلب آنکس که بخواهد می‌اندازد و خدا است آن هادی که اگر بخواهد هدایت می‌کند و اگر نخواهد نمی‌کند. امام معصوم نیز، معدن علم، دلیل ارادت او، خلیفة الله و لکلّ قوم هاد است. پس غیبت هیچ تأثیری در تفسیر امامت نخواهد گذاشت، چه پیش از این نیز- در برخی جهات- همانند دوران غیبت بوده است.

